

РИЧАРД Х. МАКЛАРЕН (RICHARD H. MCLAREN),
НЕЗАВИСИМОЕ ЛИЦО.
РАССЛЕДОВАНИЕ ВАДА ОБВИНЕНИЙ РОССИЙСКИХ УЧАСТНИКОВ
ОЛИМПИАДЫ В СОЧИ В УПОТРЕБЛЕНИИ ДОПИНГА

16 июля 2016 г.

По электронной почте: Olivier.Niggli@wada-ama.org для дальнейшей
передачи

Президент сэра Крейга Риди (Craig Reddie)

Всемирное антидопинговое агентство

Сток Иксчейндж Тауэр

800 Плейс Виктория (Номер 1700)

Монреаль, Квебек H4Z 1B7 (World

Anti-Doping Agency

Stock Exchange Tower

800 Place Victoria (Suite 1700)

Montréal, QC H4Z 1B7)

Тема: Доклад Независимого лица Президенту ВАДА

Уважаемый Президент Риди!

Я в качестве Независимого лица составил прилагаемый Доклад 16 июля 2016 года, и направляю его Вам в соответствии с Кругом полномочий, согласно которым проводилось Независимое расследование. Настоящий Доклад является частью задания Независимого лица. Я высоко ценю предоставленную мне возможность быть полезным.

Искренне Ваш,

Ричард Х. Макларен

НЛ по расследованию в Сочи

mclaren@mckenzielake.com

ДОКЛАД НЕЗАВИСИМОГО ЛИЦА**18 июля 2016 г.****Оглавление****Глоссарий****Глава 1: Краткое изложение Доклада**

1. Введение	1
2. Процедура назначения и Круг полномочий Независимого расследования в отношении обвинений в применении запрещенных препаратов во время зимних Олимпийских игр в Сочи и по другим вопросам	2
3. Краткое описание Процесса сбора доказательств	4
4. Свидетели	5
5. Результаты работы НК и связь с расследованием НЛ	6
6. Общие итоги независимого расследования	7

Глава 2: Методология проведения расследования НЛ 13

1. Введение	13
2. Процесс расследования	14
3. Процедура расследования	15
1. Выводы НЛ	16
4. Рабочая группа ИААФ	16
1. Выводы НЛ	17
5. Мандат	17

Глава 3: Московская лаборатория и исчезнувшие положительные результаты 19

6. Результаты НК, относящиеся к московской лаборатории	19
1. Результаты расследования НЛ	21
7. Метод сокрытия положительных проб	22
1. Этапы использования метода сокрытия положительных проб	22
2. Результаты расследования метода сокрытия положительных проб	25
3. Результаты расследования НЛ	29
1. Соревнования осенью 2014 г. и 37 проб	30
2. Экспертный анализ 37 образцов	31
1. Результаты расследования НЛ	33
3. «Коктейль»	34

Глава 4: Структура управления 36

4. Министерство спорта Российской Федерации	36
5. Федеральная служба безопасности Российской Федерации (ФСБ)	39

Глава 5: Методология подмены проб в Сочинской лаборатории	42
1. Введение	42
2. Планирование на Сочи	43
5.2.1 Выводы НЛ	45
5.2.2 Государственная программа	45
5.2.3 Выводы НЛ	47
3. Механизм подмены проб	47
1. Идентификация поступающей пробы	48
2. Перемещение пробы в комнату аликвотирования в пределах Лаборатории	49
5.3.3 Передача и открытие бутылочек	49
5.3.4 Фальсификация замененной мочи в комнате обработки проб	50
5.3.5 Возвращение подмененных проб в комнату аликвотирования	51
4. Результаты расследования в Сочи	51
1. Анализ фальсификации бутылочек	51
5.4.1.1 Выводы НЛ	52
2. Анализ мочи	52
5.4.2.1 Выводы НЛ	53
Глава 6: Другие спортивные мероприятия	54
1. Введение	54
2. Олимпийские игры 2012 года в Лондоне	54
6.2.1 Повторное тестирование результатов Олимпийских игр 2012 года в Лондоне, проведенное Международным олимпийским комитетом	60
3. Всемирные студенческие игры, Казань 2013	60
4. Чемпионат мира ИААФ 2013 в Москве («Чемпионат Москвы»)	61
Глава 7: Краткое изложение полученных результатов	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	66

Глоссарий

ААФ	Неблагоприятный результат анализа
АВР	Биологический паспорт спортсмена
АДАМС	Система антидопингового администрирования и менеджмента
ВФЛА	Всероссийская федерация легкой атлетики
Образцы А и образцы В	При допинг-контроле, который проводится согласно Всемирному антидопинговому кодексу, моча, собранная у спортсмена, делится на два образца – пробирку А и пробирку В. Первоначальная проверка выполняется на образце из пробирки А. В случае подозрительного результата такой проверки выполняется контрольный анализ на образце в бутылке А. По просьбе спортсмена может быть открыта пробирка В, и проведен контрольный анализ мочи также и на образце из этой пробирке.
САС	Спортивный арбитражный суд
Кодекс	Всемирный антидопинговый кодекс
ЦСП	Центр спортивной подготовки сборных команд России
ДСС	Центр по допинг-контролю Королевского колледжа Лондона
ПДК	Протокол допинг-контроля
ДСО	Руководитель службы допинг-контроля
ЕРО	Эритропоэтин
ФИФА	Международная федерация футбола
ФСБ	Федеральная служба безопасности РФ
ИААФ	Международная ассоциация легкоатлетических федераций
НК	Независимая комиссия
НЛ	Независимое лицо
МОК	Международный олимпийский комитет
ISL	Международный стандарт для лабораторий
КГБ	Комитет государственной безопасности
LIMS	Система управления лабораторными данными
Лондонские Игры	Лондонские Игры XXX Олимпиады

Минспорта	Министерство спорта РФ
НОК	Национальный олимпийский комитет
СУПВ	Субстанции, улучшающие показатели выступлений
ОКР	Олимпийский Комитет России
РУСАДА	Национальная антидопинговая организация
УВ	Удельный вес
Сочинские Игры	Зимние XXII Олимпийские Игры
TUE	Исключение для терапевтического использования
ВНИИФК	Всероссийский НИИ физической культуры и спорта
ВАДА	Всемирное антидопинговое агентство

Глава 1: Краткое изложение Доклада

Основные выводы

1. Московская лаборатория действовала в интересах российских спортсменов, принимавших допинг, в рамках безотказной системы под руководством государственных организаций, которая описывается в докладе как «Метод сокрытия положительных проб».
2. Сочинская лаборатория использовала уникальную методологию подмены образцов, которая давала возможность российским спортсменам, принявшим допинг, участвовать в Играх.
3. Министерство спорта руководило, контролировало и осуществляло надзор за манипуляциями с результатами анализов спортсменов или их подменой при активном участии и с помощью ФСБ, ЦСП и Лабораторий в Москве и Сочи.

В настоящем Докладе мы объясним эти основные выводы.

1.1 Введение

Эта Глава содержит краткое изложение основных итогов работы независимого расследования, проведенного под руководством и при участии

Независимого лица (НЛ), назначенного Президентом Всемирного антидопингового агентства. Предыстория и подробные данные расследования представлены в последующих главах настоящего Доклада.

В начале мая американская общественно-политическая программа 60 Minutes («60 минут») а после нее и газета *The New York Times*, рассказали об использовании допинга при поддержке государства во время зимних Олимпийских Игр 2014 года в Сочи («Игры в Сочи»). Основным источником этих утверждений – экс-глава Московской и Сочинской антидопинговых лабораторий, который проводил проверку на допинг проб тысяч российских и иностранных спортсменов-олимпийцев.

Настоящее Краткое изложение описывает процедуру назначения

2

Независимого лица и Круг его полномочий, а также используемую следственную методологию. Остальная часть резюме излагает основные результаты расследования НЛ в отношении обвинений в употреблении допинга.

1.2 Процедура назначения и Круг полномочий Независимого расследования в отношении обвинений в применении запрещенных препаратов во время зимних Олимпийских игр в Сочи и по другим вопросам

19 мая 2016 года Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) объявило о назначении Независимого лица (НЛ) в целях проведения расследования по поводу заявлений, сделанных бывшим директором Московской лаборатории, д-ром Григорием Родченковым («Д-р Родченков»). Ричард Х. Макларен, профессор права Университета Западного Онтарио, Канада; Президент компании «Макларен Глобал Спорт Солушенз, Инк» (McLaren Global Sport Solutions Inc.); консультант компании «Маккензи Лейк Лоерс, ЛЛП» (McKenzie Lake Lawyers, LLP) и арбитр САС на протяжении многих лет был назначен в качестве НЛ для проведения расследования.

Профессор Ричард Макларен ранее являлся членом Независимой комиссии (НК) ВАДА, состоящей из трех человек, которую возглавлял основатель ВАДА, Президент Ричард У. Паунд, королевский адвокат. Эта комиссия расследовала распространенные случаи использования допинга в российской атлетике. Профессор Ричард Макларен работал отдельно в качестве НЛ при поддержке многопрофильной группы. Он имеет значительный опыт работы в сфере спортивного международного права, включая проведение многих международных расследований, связанных с допингом и коррупцией.

«Круг полномочий НЛ включал следующие задачи:

- 1. Установить, происходили ли во время Игр в Сочи манипуляции с образцами допинг-проб, включая среди прочего подмену образцов в Сочинской лаборатории.*
- 2. Определить Способ совершения манипуляций и лиц, которые в них участвовали.*
- 3. Определить имена спортсменов, которые могли получить*

3

возможность в связи с такими предполагаемыми манипуляциями скрыть положительные результаты проверки на употребление допинга.

- 4. Определите, применялся ли этот же Способ совершения манипуляций в Московской лаборатории вне периода проведения Игр в Сочи.*
- 5. Найти другие доказательства или информацию, имеющиеся у Григория Родченкова»*

В ходе расследования в рамках своих полномочий НЛ лично рассмотрел все доказательства, собранные его независимой следственной группой.

Настоящий Доклад был подготовлен на основе коллективной работы следственной группы НЛ. Мы описываем процесс проведения расследования и многие существенные аспекты, изученные и проанализированные нами, которые в конечном итоге подтверждают установленные фактические обстоятельства.

Третий параграф полномочий НЛ, касающийся определения имен спортсменов, которые могли бы выиграть в связи с такими манипуляциями, не был основной задачей расследования НЛ. Следственная группа НЛ представила доказательства, которые помогли определить имена десятков российских спортсменов, которые, как оказалось, употребляют допинг. Сжатые сроки проведения расследования не дали возможности собрать данные, чтобы установить факты нарушения антидопинговых правил. В связи с ограничениями по времени НЛ определил для этой части расследования более низкий приоритет. НЛ сосредоточился на других четырех директивах задания.

Ввиду сильно сжатых сроков следственной группе НЛ пришлось избирательно изучать большое количество данных и информации в ее распоряжении. Этот Доклад отражает работу НЛ, но при этом необходимо признать, что мы только поверхностно изучили доступные нам объемы данных. В такой ситуации НЛ представляет в настоящем Докладе исключительно результаты, которые соответствуют критерию доказанности при отсутствии обоснованного сомнения. ВАДА должна решить, следует ли следственной группе НЛ продолжить свою работу по рассмотрению всех материалов в отношении

конкретных спортсменов и изучению оставшихся в ее распоряжении данных.

1.3 Краткое описание Процесса сбора доказательств

НЛ было назначен главой этого расследования, чтобы обеспечить непредвзятое и независимое изучение доказательств, и с тем, чтобы все заинтересованные стороны могли бы с доверием отнестись к внимательной, тщательной и справедливой оценке доказываемых фактов. НЛ опиралось и основывало свое заключение на работе, ранее проделанной Независимой комиссией (НК).

НЛ провело несколько интервью со свидетелями и рассмотрело тысячи документов, применило киберанализ, провело кибер- и криминалистический анализ жестких дисков, пробирок для отбора образцов мочи и лабораторный анализ образцов отдельных спортсменов.

НЛ собрало и рассмотрело столько доказательств, сколько было возможно в течение 57 дней, предоставленных для завершения настоящего Доклада. К окончанию указанного периода поступили дополнительные доказательства, но с целью подготовки Доклада пришлось остановить их рассмотрение.

Настоящий Доклад содержит доказательства, которые НЛ считает установленными при отсутствии обоснованного сомнения. Имеются дополнительные данные, которые необходимо проанализировать, но они не повлияют на фактические результаты настоящего Доклада.

Полномочия не ограничивались расследованием только опубликованных заявлений. НЛ рассмотрело и другие доказательства того, что происходило в Московской лаборатории, до и после периода проведения Игр в Сочи. Объем работы НЛ для определения лиц, которые покрывали применение допинга, включал изучение и сообщение о любой другой информации или доказательствах, которые появлялись в ходе следствия.

Расследование установило Данные, изложенные в настоящем Докладе, при

5 отсутствию обоснованного сомнения. НЛ может подтвердить общую достоверность опубликованной информации относительно подмены образцов, которая происходила в Сочинской лаборатории во время Игр в Сочи. Неожиданным результатом расследования ситуации в Сочи оказался масштаб участия государственных органов и целенаправленного руководства со стороны Московской лаборатории процессом обработки и подмены образцов мочи российских спортсменов практически всех видов спорта до и после Игр в Сочи.

НЛ разоблечило участие государственных органов в манипулирование программой допинг-контроля, которая проводилась Национальной антидопинговой организацией («РУСАДА») и в рамках Всероссийской федерации легкой атлетики. Доклад НЛ предоставил более подробные данные относительно процесса использования допинга спортсменами и коррупции, окружающей его. Результаты НЛ дают более глубокое понимание этой системы и представляют доказательства целенаправленного участия государственных органов в контроле этого процесса, а также коррумпированности всей аналитической работы Московской лаборатории.

Государство применило простую безотказную стратегию. Если все практические меры предосторожности, имеющие целью продвигать и разрешить употребление допинга российскими спортсменами, оказывались неэффективными по какой-либо причине, лаборатория обеспечивала безотказный механизм. Государство имело возможность преобразовать положительный результат анализа в отрицательный, приказав внести изменения в технологию проведения анализа в Московской лаборатории. И Минспорта, и РУСАДА, и Федеральная служба безопасности России (ФСБ) были вовлечены в этот процесс.

1.4 Свидетели

Публичные заявления д-ра Родченкова спровоцировали начало расследования НЛ. Он сотрудничал со следствием, дал согласие на многочисленные интервью и предоставил тысячи документов в электронной или печатной форме. НЛ пришло к выводу, что в контексте расследования Родченкова можно считать надежным источником (см. Главу 2). Виталий

9

Степанов, бывший сотрудник РУСАДА, не участвовал в расследовании, но НЛ сделало обзор его предыдущих заявлений.

Были и другие свидетели, которые участвовали в расследовании на условиях конфиденциальности. Их показания были важны для работы следствия, потому что они дали очень надежное перекрестное подтверждение *устных* и документальных доказательств, которые НЛ получило ранее. Я обещал не называть этих людей, однако я хочу поблагодарить их за помощь, мужество и силу духа, за то, что они согласились поделиться информацией и документами с НЛ.

Мы не стремились опросить лиц, проживающих на территории России. Мы имеем в виду и государственных чиновников. Судя по опыту нашей работы в НК, лица, которые были вызваны для дачи показаний, боялись разговоров с НК. Мы не хотели встречаться с государственными чиновниками, так не видели в этом необходимости ввиду того, что НК уже провела такие встречи, и от них было мало пользы. Мы также получили обширное описание с приложениями, предоставленное добровольно одним важным правительственным лицом, описанное в этом Докладе. В течение короткого периода в 57 дней, который был нам предоставлен для проведения этого независимого расследования, это было бы нецелесообразно, и я посчитал, что такое интервью не будет полезным, основываясь на опыте нашей работы в НК.

1.5 Результаты работы НК и связь с расследованием НЛ

НЛ разоблачило систему, действовавшую в России, которая покрывала применение допинга спортсменами, и действовала под руководством старшего тренерского состава российской атлетики. Это стало возможным благодаря коррумпированности руководителей службы допинг-контроля (DCO), работающих под руководством РУСАДА. Тренеры также получили возможность достичь своих целей, накачивая спортсменов допингом под своим руководством, зная фазы выведения для различных субстанций, улучшающих показатели выступлений (СУПВ). В этом процессе им помогал хорошо проинформированный медицинский персонал. Тренеры использовали общеизвестную и проверенную систему допинга с помощью анаболических стероидов, не понимая того, какие результаты это имело для программы СУПВ. Это начинало проявляться в Биологическом паспорте

спортсмена (АВР), который был юридически признан в 2011 году, но не принят в российских спортивных кругах, по крайней мере, в течение еще одного полного года. По мере того, как проблема становилась острее, стала использоваться коррумпированность российских и международных должностных лиц в Атлетике как метод замедления и иного искажения процесса передачи положительных проб с помощью АВР. Вся изложенная выше информация была задокументирована в двух докладах НК, представленных в ноябре 2015 и январе 2016 года.

Расследование, проведенное НЛ, собрало дополнительные данные для более широкого представления о том, как сертифицированная ВАДА лаборатория контролировалась государством и действовала как безотказный механизм для прикрытия употребления допинга. Если все другие шаги, направленные накрытие или манипулирование системой допинг-контроля, были неудачными, тогда лаборатория должна была скрыть первоначальное заключение о положительном результате анализа. С помощью новых данных, собранных НЛ, настоящий Доклад представляет факты и доказательства, которых не было в отчетах НК, и дает более широкое представление о применении допинга российскими спортсменами и участвовавших в этом процессе других видах спорта, выходящих за рамки атлетики.

1.6 Общие итоги независимого расследования

После начала расследования НЛ быстро обнаружило более масштабные способы сокрытия положительных проб употребления допинга, чем те, которые были публично описаны в отношении Сочи.

Схема подмены образцов мочи, действовавшая в Сочинской лаборатории, была уникальным автономным подходом, который действовал в зависимости от обстоятельств на месте. За всем этим стояла более широкая система замены положительных проб на отрицательные, которая функционировала в Московской лаборатории, которую мы назвали Методом сокрытия положительных проб. В результате анализа всех следственных источников был выявлен простой, но эффективный метод управления и контроля под руководством заместителя министра спорта, в результате которого лабораторию заставляли скрывать любые положительные результаты анализов и выдавать их за отрицательные. Положительные пробы исчезали!



Метод сокрытия положительных проб использовался под руководством государственных органов, вслед за скудным числом медалей, завоеванных российскими олимпийскими спортсменами, участвовавшими в зимних Олимпийских Играх 2010 года в Ванкувере. На тот момент Сочи уже был выбран местом проведения следующей зимней олимпиады. Новый заместитель министра спорта, Юрий Нагорных, был назначен в 2010 году по приказу Владимира Путина, занимавшего в то время пост премьер-министра. Нагорных, также член Олимпийского Комитета России (ОКР), подчиняется министру спорта, Виталию Мутко. Министр Мутко постоянно занимал эту должность после своего назначения приказом президента Медведева в мае 2008 года. Он также является председателем Организационного комитета по проведению Кубка мира ФИФА 2018 года в России и является членом Исполнительного комитета ФИФА.

Заместитель министра Нагорных был ключевой фигурой в обеспечении плавной работы Метода сокрытия положительных проб. Его как представителя государственной структуры информировали о каждом положительном результате анализа, полученном в Московской лаборатории, начиная с 2011 года и по сегодняшний день. Нагорных, как заместитель министра спорта, принимал решения о том, кого следует прикрывать, а кого нет.

В нарушение Международного стандарта ВАДА для лабораторий (ISL) все положительные результаты анализов, полученные после анализа первого образца в Московской лаборатории, передавались заместителю министра после того, как имя спортсмена было добавлено к предоставляемой информации. Документы возвращались от заместителя министра с приказом «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН». Если приказ был СОХРАНИТЬ, лабораторный персонал должен был сообщать об отрицательном результате анализа в Системе антидопингового администрирования и менеджмента ВАДА (АДАМС). Затем лабораторный персонал подтасовал результаты анализа в Системе управления лабораторными данными (LIMS), чтобы показать отрицательный результат анализа. Спортсмена прикрывали по указанию заместителя министра спорта, и он мог продолжать «нечестное» участие в соревнованиях.

Метод сокрытия положительных проб показал себя хорошо, покрывая применение допинга, за исключением международных соревнований, на

6 которых присутствовали независимые наблюдатели, таких как чемпионаты мира ИААФ, которые проводились в Москве в 2013 году, и зимняя Олимпиада и Паралимпиада в Сочи в 2014 году.

Благодаря усилиям ФСБ был разработан метод незаметного снятия крышек с пробирок, содержащих образцы мочи российских спортсменов, использовавших допинг, который применялся во время Олимпиады в Сочи. Следствие получило данные криминалистической экспертизы, которые без сомнений подтвердили существование некоторого метода, с помощью которого положительные грязные образцы подменялись во время Игр в Сочи. Метод вскрытия пробирок использовался повторно в декабре 2014 года, чтобы скрыть некоторые грязные образцы, которые по настоянию ВАДА должны были быть переданы из Московской лаборатории для дальнейшего анализа.

В отличие от метода, используемого во время Сочинских Игр, Метод сокрытия положительных проб был использован на чемпионатах мира ИААФ (Чемпионаты ИААФ). НЛ также имеет доказательства того, что подмена образцов происходила и после Чемпионатов ИААФ в отношении положительных образцов.

Следствие, при содействии судебно-медицинских экспертов, провело собственные эксперименты и может подтвердить, что колпачки от проб с мочой могут быть удалены без всяких доказательств, видимых невооруженному взгляду. Это было продемонстрировано лично профессору Ричарду Макларену. Дальше в этом докладе мы расскажем, как свидетельства фальсификации допинг-проб в Сочи и образцов декабря 2014 года, полученных ВАДА, могут быть обнаружены с использованием микроскопов.

Основной структурный элемент схемы в Сочи был подготовлен. ФСБ было искусно вплетено в схему, чтобы дать возможность российским спортсменам принимать участие в соревнованиях под влиянием допинга. ФСБ разработала метод незаметного вскрытия пробирок с мочой с целью подмены образцов. Специально для замены положительных проб был создан специальный банк мочи спортсменов, из которого и брались отрицательные анализы. Координирующую роль на этом этапе государственной системы управления

играла Ирина Родионова. Родионова сейчас занимает должность заместителя директора Центра спортивной подготовки сборных команд России (ЦСП), который подчиняется Министерству спорта России. Она была членом Олимпийского Комитета России (ОКР) во время Игр 2014 года в Сочи в качестве главы Управления мониторинга медицинских и антидопинговых программ, а также членом ОКР во время Игр 2012 года в Лондоне в качестве руководителя Управления медицинских и научно-исследовательских программ.

Спортсмены по инструкции собрали то, что считалось чистыми образцами мочи, за исключением фаз выведения для любых СУПВ, которые они использовали. Родионова получала эти образцы от спортсменов и отправляла их на хранение в морозильных камерах ЦСП. Д-р Родченков тестировал на выбор любые из этих образцов чистой мочи, чтобы убедиться, что они, фактически, были отрицательными.

После того как банк чистой мочи для избранных спортсменов был полностью сформирован, он был тайно перевезен ФСБ из Москвы в морозильную камеру здания ФСБ, расположенного в Сочи рядом с лабораторией. Там банк чистой мочи находился в ожидании момента, когда в Сочи потребуются образцы из него.

Подмена по большей части происходила так, как описано в статье в *The New York Times*. Д-р Родченков предоставил убедительные доказательства того, что пробирки с пробами А и В передавались через «мышиную дыру» в комнате для аликвотирования из защищенного периметра лаборатории в Сочи в примыкающую манипуляционную вне этого периметра. Оттуда сотрудник ФСБ офицер Евгений Блохин забирал пробирки В и покидал манипуляционную. В то же время чистая моча спортсменов, сдавших анализ в Сочи на допинг-контроль, извлекалась из морозильной камеры в здании ФСБ и переносилась в манипуляционную комнату, чтобы завершить разморозку. Туда же сотрудник ФСБ Блохин приносил вскрытые пробирки В без крышек. Грязная моча утилизировалась, заменялась чистой мочой и помещалась в пробирки А и В. После этого пробка помещалась на место в пробирку А, а колпачок ввинчивался на бутылку В; бутылки передавались обратно через «мышиное отверстие» — на безопасный периметр комнаты для аликвотирования лаборатории, в полной готовности к проведению клинического анализа следующим утром.

Роль доктора Родченкова в этой схеме подмены мочи заключалась в том, чтобы обеспечить полное соответствие нового образца информации об удельном весе (УВ), указанном в первоначальном протоколе допинг-контроля (ПДК) на Олимпиаде в Сочи. Эта корректировка осуществлялась с помощью добавления в мочу поваренной соли, чтобы поднять УВ чистой мочи, или дистиллированной воды, чтобы растворить образец чистой мочи так, чтобы он как можно ближе соответствовал числу, указанному в ПДК.

Достоверность заявлений д-ра Родченкова, сделанных для *The New York Times*, подкрепляется данными криминалистический анализа, которые включают лабораторный анализ содержания соли в образцах, отобранных следственной группой. Лондонская лаборатория, сертифицированная ВАДА, по просьбе НЛ, провела криминалистический анализ и показала, что из представительных образцов 6 имели содержание соли выше показателя, который характерен для мочи здорового человека. Судебная экспертиза на наличие следов и царапин на крышках пробирок подтвердила, что они открывались. Оба результата подтверждают показания д-ра Родченкова.

Метод подмены образцов в Сочи был уникальной ситуацией, возникшей из-за присутствия международной общественности в Лаборатории. Он позволил российским спортсменам соревноваться с использованием допинга, одновременно гарантируя отрицательный результат анализа на допинг их образцов мочи. После зимней Олимпиады схема прикрытия использования допинга под контролем государственных органов вернулась к Методу сокрытия положительных проб, описанному ранее.

Первый документальный фильм немецкой телекомпании ARD был показан в начале декабря 2014 года. Озабоченность международного спортивного сообщества привела к назначению НК, одного из членов которой в дальнейшем стал НЛ. В связи с созданием НК, а не по указанию НК, д-р Оливье Рабин из ВАДА попросил Московскую лабораторию подготовиться к визиту, во время которого образцы, хранившиеся в лаборатории, будут упакованы и отправлены из страны для хранения и дальнейшего анализа.

Персонал лаборатории сильно встревожился из-за предстоящего визита ВАДА. Метод сокрытия положительных проб использовался летом 2014 года. В результате чего д-р Родченков знал, что у него будут грязные образцы В с

того периода. Было собрано некоторое количество грязных образцов, которые были заявлены как отрицательные и хранились в лаборатории. Решение проблемы частично состояло в том, чтобы уничтожить тысячи образцов полученных и находящихся на хранении до 10 сентября 2014 года, что было минимальным 90-дневным периодом хранения, согласно правилам ISL. Однако, массовое уничтожение образцов избавляло от проблемы только частично. Все еще оставались образцы, подлежащие хранению в период между 10 сентября 2014 года и 10 декабря 2014 года.

Д-р Родченков подготовил список из 37 спортсменов, образцы которых потенциально являлись проблемой, если другая сертифицированная лаборатория будет их анализировать. Во время встречи с заместителем министра Нагорным обсуждалась опасная для лаборатории ситуация, которая могла возникнуть, если бы отобранные образцы остались на хранении. В результате этой встречи Нагорных решил привлечь к делу “волшебников”. Той ночью ФСБ посетила лабораторию, а на следующий день пробирки с образцами были в лаборатории уже без крышек. НЛ обнаружило, что все эти образцы имеют отрицательные результаты, занесенные в АДАМС.

Судебная экспертиза этих пробирок показала наличие царапин и меток, подтверждающих, что их вскрывали. Анализ мочи 3 образцов показал, что ДНК не совпадала с образцом заявленного спортсмена.

2.1 Введение

8 мая 2016 года в американской телепрограмме 60 Minutes («60 минут») на канале CBS был показан сюжет об обвинении в допинге, имевшем место во время сочинских игр. Во время сюжета программы «60 минут» разоблачитель, Виталий Степанов, бывший сотрудник российского антидопингового агентства (РУСАДА), рассказал о систематическом применении допинга в команде России по легкой атлетике. Степанов также рассказал о злоупотреблении допингом российскими спортсменами и членами их группы на Играх 2014 года в Сочи, что ранее не было общественным достоянием. На основании записанных разговоров между Степановым и бывшим директором аккредитованной ВАДА Московской Антидопинговой Лабораторией («Московская Лаборатория»), д-ром Григорием Родченковым («доктор Родченков»), в телепрограмме утверждается, что многие российские спортсмены принимали допинг в Сочи, в том числе четыре золотых медалиста, которые использовали стероиды.

The New York Times опубликовало статью «Российский инсайдер говорит, что олимпийское золото было получено благодаря допингу на государственном уровне» 12 мая 2016 года, утверждая, что:

«[Д]есятки российских спортсменов на Олимпийских играх 2014 года в Сочи, включая как минимум 15, выигравших медали, являлись частью государственной программы допинга, тщательно планировавшейся в течение многих лет, чтобы обеспечить превосходство на Играх, согласно директору антидопинговой лаборатории страны в то время.»¹

После доведения этих новостей до всеобщего сведения всемирное антидопинговое агентство («ВАДА») объявило о том, что профессор Ричард Х. Макларен был назначен в качестве независимого лица («НЛ»), чтобы возглавить расследование обвинений, вытекающих из двух вышеуказанных источников новостной информации.

¹ Р. Руис (Ruiz, R.), и М. Швиртц (Schwartz, M.), 2016 г. Российский инсайдер говорит, что олимпийское золото было получено благодаря допингу на государственном уровне. [Онлайн] Доступно по ссылке: http://www.nytimes.com/2016/05/13/sports/russia-doping-sochi-olympics-2014.html?_r=0 [по состоянию на 15 июля 2016 г.].

2.2 Процесс расследования

После назначения НЛ 20 мая 2016 года состоялась конференция в Лос-Анджелесе, штат Калифорния. На конференции в Лос-Анджелесе независимому лицу была предоставлена общая информация о том, что д-р Родченков является поставщиком через своего выбранного посредника. Присутствовали некоторые из сотрудников следственного органа независимого лица. Независимое лицо участвовало через Skype, как и доктор Родченков.

После этой встречи НЛ быстро собрало следственно-оперативную группу, в которую входили: старший следователь Мартин Дабби (Martin Dubbey), директор антидопинговой лаборатории в Монреале, доктор Кристиан Айотт (Christiane Ayotte), адвокат и помощник независимого лица в понимании русского языка, Диана Тезик (Diana Tesic), Матье Хольц (Mathieu Holz), господин Ричард Янг (Richard Young, Esq.) из следственного отдела ВАДА, два студента-юриста из Западного Университета Карен Луу (Karen Luu) и Калей Хокинс-Шульц (Kaleigh Hawkins-Schulz). Также были задействованы специалисты судебно-медицинского штата, которые могли определять маркировочные знаки и метки, проводить анализ ДНК и отпечатков пальцев, цифровой обзор и анализ данных, включая восстановление удаленных данных, и другие кибер-специалисты в области судебной медицины. Кроме того, доктор Дэвид Коуэн (David Cowan), директор Центра по контролю над наркотиками и Отдела судебно-медицинских молекулярно-генетических научных и экспертных исследований в Королевском колледже, Лондон («DCC») предоставил в пользование свою лабораторию и провел лабораторные работы по анализу для НЛ.

В частности, я хотел бы поблагодарить Мартина Дабби. Он руководил следственным и оперативно-розыскным аспектами расследования и привел с собой других специалистов из своей организации, которые сыграли важную роль в разработке криминалистических аспектов настоящего Отчета и выборе соответствующих образцов, требовавших проверки в аккредитованной лаборатории. Я также хотел бы поблагодарить всех экспертов, участвующих в нашей команде, которые в равной степени заслуживают признания за выполнение отличной работы в очень короткое время. Все они откликнулись на призыв принять срочные меры.

Я также хотел бы поблагодарить двух представителей спортсменов, Бекки Скотт (Beckie Scott), Председателя комитета спортсменов ВАДА и члена исполнительного совета ВАДА, и Клаудиу Бокель (Claudia Bokel), Председателя комиссии спортсменов МОК, члена исполкома МОК. Они приняли участие в конференции в Лос-Анджелесе, и я держал их в курсе по мере продвижения расследования, но, признавая, что степень конфиденциальности того, что я делал, позволяла мне делиться с ними только общей не конфиденциальной информацией. Я был рад иметь возможность пригласить их в лондонскую лабораторию, аккредитованную ВАДА, когда начался лабораторный аналитический этап расследования. Они присутствовали и принимали участие в некоторых из случайных отборов образцов для анализа. Не главную роль, но такую, которая должна обеспечить определенную уверенность для чистых спортсменов мира, которых они представляют, играет тот факт, что НЛ должно быть компетентным и эффективным в ориентации на правильные доказательства в выполнении своей работы.

2.3 Процедура расследования

Независимое лицо и его следователи опросили и лично встретились с главным свидетелем, доктором Родченковым. Я пришел к выводу, что доктор Родченков достоверно и правдиво передал мне показания, которые являются предметом настоящего Отчета. Я знаю, что есть обвинения против него, выдвинутые различными лицами и представителями организаций. Поскольку это может ущемить его авторитет в более широком контексте, я не считаю, что он поступает так в отношении настоящего Отчета. Я прихожу к такому выводу, поскольку судебно-медицинские и научные доказательства, которые я собрал, подтверждают, что в допросах со мной он был честен. Поэтому я, не задумываясь, пришел к выводу, что в контексте предмета, который был моим мандатом, он является заслуживающим доверия и честным человеком. Мне не нужно идти дальше в оценке достоверности его показаний, так как это выходит за рамки моего расследования.

НЛ опросило некоторых других лиц на конфиденциальной основе. Некоторые из них были опрошены по ходатайству следственной группы независимого лица, а другие явились добровольно.

НЛ не стремилось опрашивать лиц, проживающих на территории Российской

Федерации. Мой опыт в НК показал, что лица, которые были определены для дачи показаний, боялись выступить перед НК.

Я не стремился встретиться с российскими чиновниками и не думаю, что это необходимо, поскольку это уже было сделано ранее с НК, что принесло мало пользы для расследования. Я тоже получил, без предварительного требования, обширное повествование с вложениями от одного важного представителя власти, описанное в настоящем Отчете. В короткий промежуток времени 57 дней, которые мне были даны для проведения этого расследования НЛ, это было просто не практично, и я счел, что такой опрос не будет полезным, опираясь на мой опыт работы с НК.

Все выдвинутые обвинения были проверены НЛ, и выводы были сделаны наряду с выявлением иных доказательств, обнаруженных в ходе расследования. Утверждения, которые мы считаем доказанными, разрушают принцип чистого спорта и чистых спортсменов, которые находятся в самом центре сути и смысла ВАДА.

2.3.1 Выводы НЛ

1. Доктор Родченков, в контексте предмета в рамках мандата НЛ, был надежным и честным человеком.
2. Все другие свидетели, опрошенные следственно-оперативной группой НЛ, заслуживали доверия. Их показания принимались только в том случае, если они однозначно отвечали требованиям стандарта.

2.4 Рабочая группа ИААФ

В результате Отчета НК в ноябре 2015 года Международная ассоциация легкоатлетических федераций (ИААФ) объявила в пятницу после отчета, что Всероссийская федерация легкой атлетики «будет временно дисквалифицирована на том основании, что она нарушила цели ИААФ, касающиеся искоренения допинга и обеспечения достоверности и целостности спорта». Для восстановления членства в ИААФ на Всероссийскую федерацию легкой атлетики («ВФЛА») был наложен список критериев, также была создана Рабочая группа, чтобы определить соблюдение критериев.

Рабочая группа должна была отчитаться перед Советом ИААФ 17 июня 2016 года. НЛ знало об информации в прессе о предполагаемых итогах решения Совета ИААФ. 22 мая 2016 года, спустя три дня после назначения НЛ, Руне Андерсен (Rune Andersen), председатель рабочей группы ИААФ, написал мне, заинтересованный в моем сотрудничестве и помощи в предоставлении информации Рабочей группе. К тому времени, когда Рабочая группа должна была представить свои выводы, меньше месяца прошло с момента назначения НЛ. Несмотря на то, что это было на ранней стадии расследования, я решил, что с чистой совестью зная, что я знал в то время, я должен был исполнить просьбу о сотрудничестве и предоставить Рабочей группе информацию, которая, как мне было известно, однозначно соответствует самому высокому уровню юридических доказательств.

С данными, которые мне были известны, я не хотел, чтобы Совет ИААФ принял решение, не будучи в состоянии оценить имеющуюся у меня информацию. Я просто не мог сидеть сложа руки и молчать на том основании, что мое расследование продолжалось и было неполным. На основании информации, имеющейся у НЛ, я решил написать письмо Рабочей группе. Я также хотел, чтобы не было никаких сомнений в том, что я так сделал. Поэтому я решил опубликовать свое заявление в Канадском информационном агентстве. Тот факт, что я это сделал, вместе с копией моего заявления, доступны на веб-сайте ВАДА ВАДА.²

2.4.1 Выводы НЛ

1. Проводившиеся работы по расследованию НЛ после письма в ИААФ подкрепили выводы, представленные в настоящем документе.

2.5 Мандат

Мандат НЛ должен был подтвердить или опровергнуть обвинения, как

² Всемирное антидопинговое агентство, 2016 г. [Онлайн] Доступно по ссылке: <https://www.wada-ama.org/en/media/news/2016-06/wada-supports-iaaf-decision-to-maintain-russian-athletics-federation-suspension> [по состоянию на 15 июля 2016 г.].

сообщается и помещено в открытом доступе доктором Родченковым, путем проведения тщательного и всестороннего расследования. Расследование требовало судебно-медицинской экспертизы тщательно отобранных бутылок для допинг-контроля и мочи, содержащейся в них, с Игр в Сочи, а также бутылок для допинг-контроля, изъятых из Московской лаборатории в декабре 2014 года.

Оливье Рабин (Olivier Rabin) написал доктору Родченкову в декабре 2014 года, обращаясь с просьбой защитить и спасти все образцы, хранящиеся в Московской лаборатории. В лаборатории на дату этого письма насчитывалось около 10 000 образцов. Вскоре после его получения в Москве, в лаборатории были уничтожены около 8000 образцов, хранившихся в ней, с датой до 10 сентября 2014 года. НК сообщила об этом в своем первом отчете, в то время НК считала, что их количество было гораздо меньше.

Из-за сжатых сроков, в которые, необходимо было составить настоящий Отчет, множество возможных доказательств осталось непроверенным. Настоящий Отчет не углубляется в детали данных, которые доступны или могут быть доступны. Когда я пишу этот Отчет, наша задача является неполной. Имеется много данных, которые еще предстоит перевести и изучить. Эти вопросы требуют дальнейшей проработки. Нет никаких сомнений, что будет выявлено еще больше фактов. Однако мы уверены в том, что то, что мы уже выяснили, соответствует самым высоким критериям доказательности и может с уверенностью констатироваться. Любые вопросы, где я считал, что доказательства однозначно не соответствуют стандарту, не были включены в данный Отчет. Для того, чтобы продемонстрировать, что у нас есть неопровержимые достоверные доказательства, мы решили опубликовать некоторые части доказательств, которые мы получили. Объем вспомогательной информации слишком большой для публикации в настоящем Отчете. Я также не хочу подвергать кого-либо опасности из-за информации, которую я сообщил.

Хотя расследование независимого лица началось с акцентом на обвинения, относящиеся к Сочи, в его ходе становилось все более очевидным, что требуется гораздо более широкое расследование, выходящее за рамки Игр в Сочи. Собранные доказательства, оцененные и подтвержденные в ходе этого расследования, обнаружили простую и эффективную систему, действующую для сокрытия использования субстанций, улучшающих показатели выступлений, российскими спортсменами, чтобы дать им возможность участвовать в национальных и международных соревнованиях. Московская лаборатория являлась неотъемлемым участником этой системы. Поэтому становится важным понять, как московская лаборатория функционировала в рамках государственной системы, с тем, чтобы в полной мере оценить уникальную схему, которая была разработана для Игр в Сочи.

В этой главе эта система описывается на основании показаний свидетелей независимого лица, которые подтверждаются экспертным исследованием данных. Такое сочетание подтверждающих данных и данных анализа сохраненных образцов мочи позволяет независимому лицу сделать вывод, без доли обоснованного сомнения, что эти действия представляли собой надзор и контроль действующей антидопинговой системы московской лаборатории на государственном уровне.

3.1 Результаты НК, относящиеся к московской лаборатории

Отчет НК от 09 ноября 2015 г. описывает существовавшую в тот момент аккредитованную Московскую аккредитованную лабораторию и ее работу. Этот отчет не повторяет его содержание. Достаточно сказать, что НК выявила много нарушений и проблем, а также рекомендовала ВАДА объявить лабораторию не соответствующей Всемирному антидопинговому кодексу («Кодекс»). Эта рекомендация была немедленно принята ВАДА. Работа Московской лаборатории была приостановлена 10 ноября 2015 г., а 15 апреля 2016 г. была отозвана аккредитация. Приостановление работы было

подтверждено на заседаниях Совета Фонда ВАДА в г. Колорадо-Спрингс на следующей неделе.

Отчет НК определил вопрос как *“...серьезную озабоченность в отношении честности, коррупции, обработки анализов образцов, процесс взятия проб и в частности, умышленное уничтожение большого количества образцов до проведения представителями ВАДА аудита на месте в декабре 2014 г.”* (с.193).

На основании данных, находящихся в распоряжении НК на тот момент, она предположила, что именно персонал лаборатории занимался сокрытием положительных допинг-проб и связанными с этим вопросами. В отчете НК признавалось, что Министерство спорта имело конфликт интересов, который повлиял на независимость и объективность, необходимую для успешной работы Московской лаборатории.

В отчет НК был также включено краткое описание интересов и влияния российского государства на Московскую лабораторию. В нем был сделан вывод, что между офицером ФСБ Евгением Блохиным («сотрудник ФСБ Блохин») и врачом Родченковым происходили регулярные еженедельные встречи. НК не сообщила о государственном надзоре за Московской лабораторией в виде внедрения ФСБ в лабораторию, участия Министерство спорта России (Минспорт) в работе Московской лаборатории и о его отношениях с другими государственными организациями.

Расследование НЛ имело возможность оценить важные электронные доказательства, полученные с различных жестких дисков и от других источников, документальных и устных доказательств, которые не были доступны для НК. У НЛ также было преимущество тщательного аналитического исследования хранящихся образцов мочи. На основании всех вышеприведенных доказательных источников НЛ приходит к выводу о том, что в штат Московской лаборатории не входил персонал, который действовал мошеннически для собственной финансовой выгоды. Напротив, персоналу лаборатории не разрешалось действовать независимо от указаний, которые направлялись к ним от вышестоящих подразделений Минспорта.

Московская лаборатория была прочно зажата в тиски. Она была ключевым игроком в успешной работе программы, навязываемой и строго контролируемой государством, которая в целом управлялась и получала указания от Минспорта. Лаборатория была жизненно важной деталью, гораздо большей машины, управляемой и разработанной государством, среди других главных участников которой – Минспорта, Российское антидопинговое агентство (РУСАДА), Центр спортивной подготовки сборных команд России (ЦСП) и Федеральная служба безопасности (ФСБ). Персонал Московской лаборатории действовал так потому, что, как выражались свидетели, если бы они этого не делали, они бы там больше не работали.

Может показаться, что лаборатория действовала в одиночку. Тем не менее, исследование и сведения, полученные из показаний, имеющихся в распоряжении НЛ, позволяют сделать вывод о том, что московская лаборатория входила в сферу государственного управления. Это был очень важный механизм, который позволил спортсменам участвовать в соревнованиях, используя субстанции, улучшающие показатели выступлений (СУПВ). Выяснилось, что система была разработана таким образом, что, если бы ее действия были выявлены, московская лаборатория могла быть выведена без ущерба или обнаружения других частей мошеннической программы приема препаратов. В случае обнаружения тиски закрылись бы, и любое удобное объяснение, обвиняющее московскую лабораторию, скрывало бы остальную часть системы, управляемой на государственном уровне.

3.1.1 Результаты расследования НЛ

1. Московская лаборатория действовала под непосредственным надзором и управлением ее действующей антидопинговой системы со стороны государства.
2. От персонала московской лаборатории требовалось быть частью системы, руководимой государством, которая позволяла российским спортсменам участвовать в соревнованиях, используя допинговые вещества.
3. Персонал московской лаборатории не имел выбора, участвовать или не участвовать в руководимой государством системе.

3.2 Метод сокрытия положительных проб

Описанный ниже метод сокрытия положительных проб был безотказной, имеющей гарантию надежности системой, разработанной Министерством спорта совместно с Московской лабораторией. Этот метод гарантировал, что, если какой-либо принимающий допинг спортсмен высшего эшелона будет не защищен различными механизмами, применяемыми на месте во время взятия анализа и процесса транспортировки (обсуждается в докладе НК), прием ими допинга будет скрыт на стадии лабораторных анализов. Они будут защищены аналитической работой лаборатории, которая использовала метод сокрытия положительных проб. Доктор Родченков и свидетели описали систему независимому лицу при даче показаний. Следственная группа НЛ рассмотрела и проверила данные сотен сообщений электронной почты, сообщений на электронных носителях информации, а также результаты экспертиз и экспериментов и может продемонстрировать существование этой системы без доли обоснованного сомнения.

3.2.1 Этапы использования метода сокрытия положительных проб

При проведении анализа пробы российского спортсмена в Московской лаборатории происходило следующее.

Проводился первоначальный анализ пробы. Если первый анализ показывал вероятный неблагоприятный результат анализа (AAF) пробы А спортсмена, ее обработка в лаборатории приостанавливалась. Записывались номер пробирки с пробой, дата взятия, пол спортсмена, спортивная дисциплина и соревнование («Профиль спортсмена»).

Первоначальный Профиль спортсмена сообщался Посреднику. Персонал лаборатории связывался с Посредником по электронной почте, по телефону, в устной форме лично или с помощью других электронных носителей информации. В этот момент лаборатория не знала личность спортсмена, о котором сообщала Посреднику.

Расследование НЛ определило 3 участников, которые выступали в качестве Посредников в этой схеме уже в 2012 году. Наталия Желанова, в настоящее время советник российского министра спорта Виталия Мутко («Министр Мутко»), по всем вопросам, связанным с борьбой с допингом, была Посредником примерно в 2012-2013 гг., а Алексей Великодный³, работавший в ЦПС с 2013 по 2015 гг. - до потери Московской лабораторией аккредитации. В течение краткого периода в конце 2013 года эту роль выполнял третий Посредник, доктор Авак Абалян, в настоящее время заместитель директора Департамента образования и науки.

Сотрудники расследования НЛ проанализировали и подтвердили, что связь от этих людей шла с личных адресов электронной почты. НЛ известно по крайней мере о 2 случаях, когда Желанова использовала свой официальный адрес электронной почты Минспорта @minsport.gov.ru для передачи информации, связанной с образцом мочи в лабораторию и обратно.

По словам доктора Родченкова, процесс посредничества был одобрен российским заместителем министра спорта Юрием Нагорных (заместитель министра Нагорных) после вступления в должность. Заместитель министра дал указания доктору Родченкову передавать все положительные результаты анализа Желановой, которая затем докладывала заместителю министра Нагорных.

После того, как Посредник получал профиль спортсмена, он или она получал личные данные спортсмена, обращаясь в РУСАДА, передавая номер пробирки с идентифицированным образцом мочи. РУСАДА определяло личные данные спортсмена через протоколы допинг-контроля спортсмена и передавало информацию посреднику.

Затем Посредник передавал полный профиль спортсмена заместителю министра Нагорных. После наведения справок у спортивных руководителей и тренеров относительно конкретного спортсмена, заместитель министра Нагорных давал указание по этой пробе. Он отвечал одним из двух кодовых

³ ЦСП расположен в отдельном здании, а не в здании Министерства спорта. Тем не менее, по словам Родченкова, кабинет Великодного был расположен через три двери от кабинета заместителя министра Нагорных.

слов: СОХРАНИТЬ или КАРАНТИН.⁴

Приказ СОХРАНИТЬ или КАРАНТИН, прилагаемый к полному профилю спортсмена, который теперь включал в себя личные данные спортсмена, передавался в Московскую лабораторию через Посредника.

Затем Лаборатория проводила аналитическую обработку пробы в зависимости от полученного указания. В случае указания СОХРАНИТЬ, лаборатория не предпринимала никаких дальнейших шагов при аналитической обработке этого образца. Впоследствии в системе АДАМС сообщалось об отрицательном результате для этого образца. Персонал лаборатории регулировал непроверяемую лабораторную версию системы управления лабораторными данными (LIMS) так, чтобы в ней был показан он отрицательный результат. После подделки данных в системе любой, кто просматривал бы системы LIMS или АДАМС, не знали бы, что эта запись фальшивая.

В случае получения указания КАРАНТИН, лаборатория продолжала проведения анализа до его окончания в соответствии с процедурой, определенной международным стандартом для лабораторий (ISL).

Однако результаты не каждого помещенного в «карантин» спортсмена обязательно должны были указываться как неблагоприятный результат анализ (AAF). Дальнейшее исследование могло установить, что достаточно убедительных окончательных аналитических доказательств не было, или что для спортсмена существует исключение для терапевтического использования (TUE).

Как видно из этого процесса, московская лаборатория выполняла приказ, полученный от заместителя министра спорта. Каждый начальный результат анализа, выявляющий вероятный AAF, передавался по инстанциям через Посредника. В соответствии с инструкцией, сотрудники лаборатории должны были сообщать обо всех положительных результатах анализа в Минспорта,

⁴ Хотя использовались преимущественно термины «сохранить» или «карантин», в одном случае сотрудники расследования НЛ видели документ, в котором в отношении положительного результата анализа был использован вопрос «казнить или помиловать».

независимо от обстоятельств. У них не было выбора. Именно по этой причине НЛ определило, что лаборатория была лишь винтиком в управляемой государством машине, а не группой мошенников, как утверждалось.

3.2.2 Результаты расследования метода сокрытия положительных проб

Было установлено, что метод сокрытия положительных проб использовался в период по крайней мере с конца 2011 г. по август 2015 г. Он охватил представителей всех видов спорта, чьи пробы мочи были проверены в Московской лаборатории. По данным свидетелей НЛ, спортсменами, на чей счет поступало распоряжение «сохранить», чаще были призеры или перспективные спортсмены. По поводу иностранных спортсменов или российских спортсменов, признанных неперспективными, Минспорта давало распоряжение «КАРАНТИН», и лабораторные исследования завершались на основании обычной лабораторной аналитической практики.

В общей сложности НЛ просмотрело и добавило в базу данных 643 профилей спортсменов с положительным результатом анализа. Из этой базы данных НЛ смогло вывести определенную статистику, которая объясняет общие результаты метода сокрытия положительных проб.

Например, статистика показывает, что Минспорта отдавало указание СОХРАНИТЬ или КАРАНТИН для 577 профилей спортсменов, в результате чего более чем для 50% результатов российских спортсменов было дано указание «СОХРАНИТЬ».

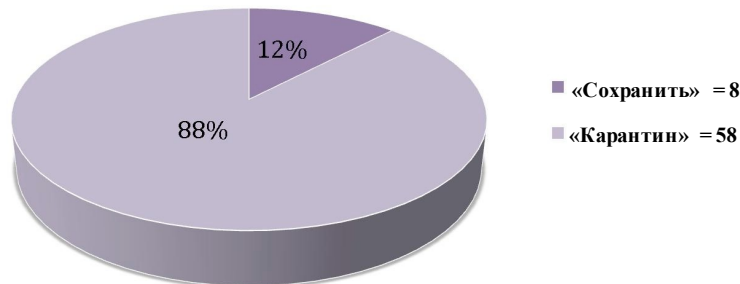
Результаты сохранения и помещения в карантин анализов российских спортсменов



НЛ изучило обмен сообщениями между посредником Великодным и Лабораторией, а также установило типичную схему, при которой почти для всех иностранцев давался приказ «КАРАНТИН». Вот выдержка из полученной электронной переписки на Чемпионате в Москве 2013 г.: *"Все иностранцы – карантин"*, и во время другого соревнования *«Иностранцы – карантин»*.

Статистический анализ базы данных профилей спортсмена подтверждает, что для 88% иностранных спортсменов давалось указание «КАРАНТИН», в результате чего из пробы мочи анализировались в соответствии с ISL.

Результаты сохранения и помещения в карантин анализов иностранных спортсменов

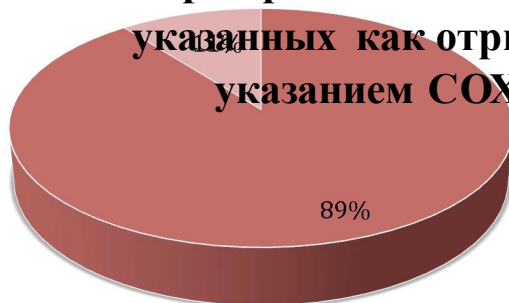


С помощью этого анализа было обнаружено отклонение в методе сокрытия положительных проб, где по крайней мере в одном случае происходит изменение в цепочке передачи указаний. НЛ известен по крайней мере 1 иностранный футболист, играющий в российской лиге, для которого было дано распоряжение «СОХРАНИТЬ». Это решение «СОХРАНИТЬ» принимал министр Мутко, а не заместитель министра Нагорных.

Находящаяся в распоряжении НЛ электронная переписка показывает, что решение «СОХРАНИТЬ» для футболистов было окончательным решением ВЛ. ВЛ – инициалы имени и отчества министра спорта Виталия Леонтьевича Мутко, который является также президентом Российского футбольного союза.

Группа расследования НЛ смогла проследить много примеров цепочек связи, дающих рекомендации по поводу первичных положительных проб анализов. Профиль спортсмена передавался Посреднику для установления спортсмена, затем заместителю министра Нагорных для указания «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН». Указание давалось московской лаборатории. С помощью информации, полученной из этих цепочек связи, НЛ провело перекрестную проверку информации, полученной в АДАМС. Результаты АДАМС в большинстве случаев показывают, что пробы были указаны как «отрицательные результаты». Всего 89% положительных проб анализов были указаны как отрицательные.

**Количество исчезающих
положительных результатов анализа
проб российских спортсменов,
указанных как отрицательные, с
указанием СОХРАНИТЬ**

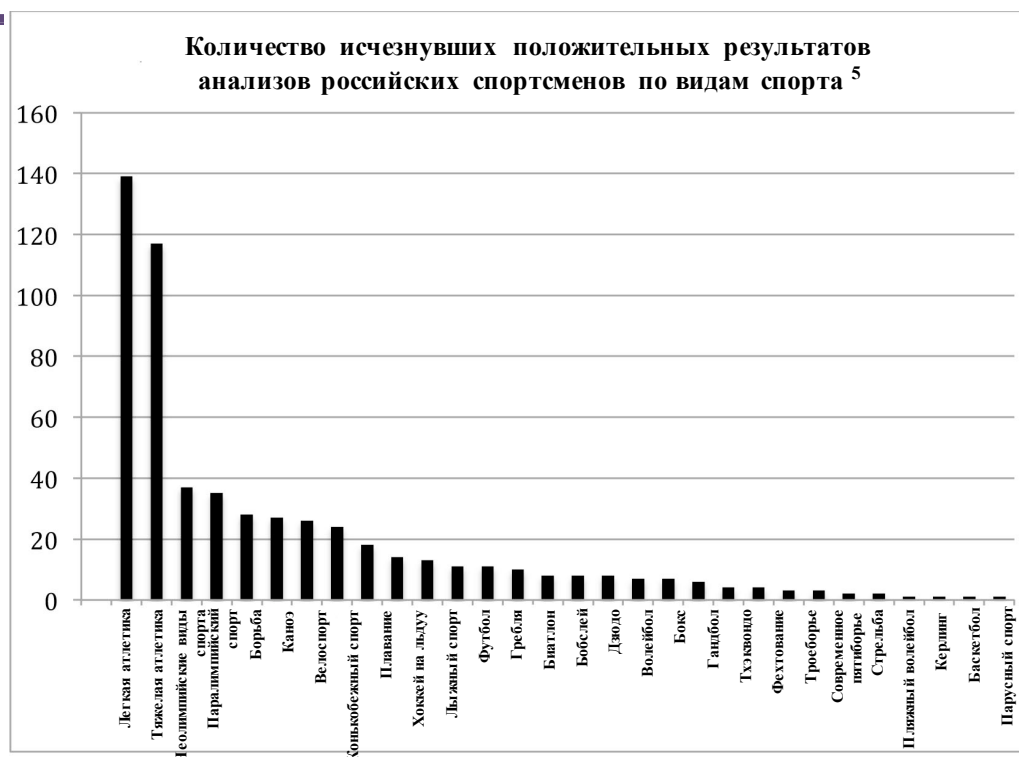


Указано как
отрицательные
результаты анализа

Всего за период 2012-2015 гг., НЛ выявило использования метода сокрытия положительных проб в 643 положительных пробах. На диаграмме показаны результаты. Поскольку НЛ не могло получить полный доступ к российским данным или к системе LIMS, указано лишь минимальное число.

Люди, применяющие метод сокрытия положительных проб были настолько уверены в невозможности обнаружения происходящего посторонними, что этот метод использовался даже во время работы НК в 2015 г. Хотя он очевидно использовался реже, доктор Родченков указал, что в 2015 году заместитель министра хотел закрыть всю систему, так как считал это слишком рискованным, но Родионова уговорила его сохранить ее. В течение всего периода, начиная с конца 2011 года, метод работал эффективно, не нарушаемый иностранными наблюдателями.

Метод сокрытия положительных проб использовался для ряда видов спорта, как показано на графике ниже.



3.2.3 Результаты расследования НЛ

1. Московская лаборатория была окончательным безотказным защитным щитом в управляемом государством режиме применения допинга.
2. Министр спорта решал, какие спортсмены будут защищены методом исчезающих положительных проб.
3. Заместитель министра спорта по своему усмотрению отдавал приказ сохранить результат или поместить в карантин.
4. Метод сокрытия положительных проб был разработан и применялся в течение периода, по крайней мере, с конца 2011 г. до августа 2015 г.
5. Российские спортсмены из подавляющего большинства летних и зимних олимпийских видов спорта пользовались методом сокрытия положительных проб.

⁵ Легкая атлетика - 139, тяжелая атлетика - 117, неолимпийские виды спорта - 37, паралимпийский спорт - 35, борьба - 28, каноэ - 27, велоспорт - 26, конькобежный спорт - 24, плавание - 18, хоккей - 14, лыжный спорт - 13, футбол, гребля – по 11, биатлон - 10, бобслей, дзюдо, волейбол – по 8, бокс, гандбол – по 7, тхэквондо - 6, фехтование, троеборье – по 4, современное пятиборье, стрельба – по 3, пляжный волейбол, керлинг – по 2, баскетбол, парусный спорт, сноуборд, настольный теннис, водное поло – по 1

3.3 Соревнования осенью 2014 г. и 37 проб

Другие свидетельства использования метода сокрытия положительных проб были обнаружены при расследовании НЛ в пробах, взятых во второй половине 2014 г. 07 декабря 2014 г. ВАДА написала д-ру Родченкову, чтобы уведомить его о внеплановой проверке московской лаборатории. Ему сообщили, что во время этого визита также будут изъяты пробы, хранящиеся в лаборатории, и что он должен отвечать за сохранность хранящихся образцов до прибытия сотрудников ВАДА.

Д-р Родченков признал в своих интервью, что визит ВАДА вызвал большое беспокойство в лаборатории и Минспорта из-за того, что в лаборатории хранилось большое количество положительных проб, которые были указаны как отрицательные. Об этом подробно сообщала НК. Хотя эти пробы были скрыты с помощью метода сокрытия положительных проб, возникли опасения, что в случае проведения их повторного анализа результат проб будет положительный, из-за чего систему будет раскрыта. НК сообщила, как перед визитом представителей ВАДА д-р Родченков уничтожил 1417 проб, анализ которых был сделан ранее, чем за 90 дней до 10 сентября 2016 г. В результате расследования НЛ причина этого не установлена.

Д-р Родченков объяснил НЛ, что риск раскрытия и разоблачения лаборатории сохранялся даже после уничтожения старых проб. Из оставшихся проб, не уничтоженных лабораторией, 37 были положительными, для которых в АДАМС был внесен отрицательный результат после использования метода сокрытия положительных проб. Эти образцы собирались взять представители ВАДА.

Д-р Родченков рассказал об этой проблеме заместителю министра Нагорных. Они встретились вечером 12 декабря 2014 г. в здании Минспорта, перед визитом ВАДА 17 декабря 2014 г. Было решено, что сообщенные результаты некоторых проб можно объяснить. Что касается оставшихся проб, Д-р Родченков вспоминает, что заместитель министра Нагорных сказал, что он позовет «волшебников». Д-р Родченков понял, что заместитель министра Нагорных называл «волшебниками» сотрудников ФСБ.

Позже тем же вечером 12 декабря 2014 г., сотрудник ФСБ Блохин,

контролировавший деятельность лаборатории (см. отчет НК) привел в Лабораторию других сотрудников ФСБ. Ни один сотрудник лаборатории не видел присутствия ФСБ в лаборатории, однако на следующее утро пробки оставшихся пробирок с образцами были вскрыты, так что моча в них могла быть подменена.

По словам доктора Родченкова, времени, чтобы найти чистую мочу остальных спортсменов, чтобы заменить положительные образцы, не было. Вместо этого его сотрудники должны были найти чистые пробы мочи, ранее сданные другими спортсменами, которые надлежащим образом соответствовали профилю положительных образцов. Он заявил, что в течение ограниченного периода времени они должны были заменить положительные образцы, они использовали мочу любых «чистых» спортсменов, которые могли найти хранившимися в лаборатории. Затем д-р Родченков и сотрудники лаборатории добавляли в чистую мочу соль, разводили водой и/или регулировали уровни креатинина, чтобы по возможности соответствовать первоначальному профилю. Он также отметил, что в одной пробирке могла быть моча двух спортсменов. После выполнения подмены пробирки опять закрывались пробками, закрывая замененные образцы мочи.

После того, как должностные лица ВАДА прибыли в Московскую лабораторию, они изъяли все образцы, взятые после 10 сентября 2014 года, и доставили их в лабораторию, аккредитованную ВАДА в Лозанне, Швейцария.

3.4 Экспертный анализ 37 образцов

Д-р Родченков предоставил НЛ перечень 37 проб, описанных выше. НЛ проверило подлинность перечня и удостоверилось в том, что это документ соответствующего периода. Номера проб тоже были перекрестно сверены с электронной перепиской, находящейся в распоряжении НЛ. Расследование НЛ выявило, что 28 из 37 образцов в базе данных под контролем НЛ были непосредственно связаны с указаниями «СОХРАНИТЬ» от посредника Великодного. Проверка, которую провело НЛ в АДАМС, показала, что все результаты были указаны как отрицательные. Это подтверждает показания Д-ра Родченкова, что 37 проб были скрыты путем подмены образцов, как описано в Главе 5 в связи с Олимпийскими играми в Сочи.

Участник расследования НЛ организовали экспертный анализ образцов, из которых в общей сложности 26 находились в лаборатории в Лозанне и были перевезены в надежных условиях хранения в Лондон, Великобритания в центр допинг-контроля Кингз Колледж (ЦДК).

26 пробирок В из московской лаборатории были исследованы экспертом по «царапинам и отметинам» с более чем 20-летним опытом сотрудничества с очень авторитетными международными организациями, проводящими анализы. При этом поводилось микроскопическое исследование пробирок В из московской лаборатории. От лица также требовалось установить, могли ли с запечатанных пробирок быть сняты крышки без очевидных признаков вскрытия.

Затем в ЦДК были выполнены анализы соответствующего содержимого пробирок А на ДНК, содержание солей, креатинин и стероидного профиля. Как было отмечено ранее, по свидетельству д-ра Родченкова, соль иногда добавляют к заменяющей чистой моче, если необходимо поднять удельный вес образца, чтобы соответствовать УВ, указанному в первоначальном ПДК.

Независимым лицом были представлены убедительные доказательства от этой экспертизы и аналитического исследования, которое подтверждает следующие важные части показаний д-ра Родченкова:

1. Эксперт по царапинам и отметинам заявил, что смог снять крышку с запечатанной пробирки, оставив несколько мелких царапин и отметин, которые были незаметны для неспециалиста, но которые были ясно видны при микроскопическом исследовании. НЛ была представлена графическая личная демонстрация работы эксперта.
2. Эксперта попросили исследовать половину партии из 26 пробирок с образцами. В 13 пробирок для тестирования была включена одна из пробирок, на которую д-р Родченков указал как на неоткрытую. Эксперту не сказали номер пробирки, которую не открывали.
3. В ходе исследования было установлено, что при исследовании 13 пробирок на 12 были видны царапины и отметины на внутренней стороне крышечек, что свидетельствовало о попытке снять крышечки. Эти царапины и отметины коррелируют с успешными попытками самого эксперта снять крышечки пробирок. Было получено подписанное заключение. Это доказательство подтверждает показания д-ра

Родченкова для НЛ.

4. Эксперт случайным образом взял из партии на исследование пробирку № 13 и установил, что на ней не было царапин и отметин. По мнению эксперта, ее не открывали. Это также подтверждает показания д-ра Родченкова для НЛ.
5. В ЦДК был проведен анализ мочи из всех пробирок.
6. Было обнаружено, что в образце мочи спортсмена, который участвовал в соревнованиях в Сочи, ДНК не совпадала с образцом, который он предоставил в партии из 26 образцов. Пробирка В этого спортсмена была исследована в партии из 12, и было установлено, что ее вскрывали. Такое сочетание несовпадения ДНК и вскрытия также подтверждает показания д-ра Родченкова о том, что моча в этом образце была заменена «чистой» от другого человека.
7. Партия из 26 образцов содержала два образца, как утверждалось, одного спортсмена. На обеих этих пробирках В были следы вскрытия. При сравнении ДНК было установлено, что два образца не совпадали – другими словами, они получены от двух разных людей.
8. Анализ ДНК спортсменки, ранее завоевавшей золотую и серебряную медали, показал, что моча в ее пробе получена от двух разных женщин. На ее пробирке В также были следы вскрытия в соответствующих местах на внутренней стороне крышки. Это подтверждает показания д-ра Родченкова о том, что в некоторых случаях чистая моча, которой заменяли образцы в этих пробирках, смешивалась с несколькими хранящимися чистыми образцами.

Пробы из 12 пробирок, в которых были обнаружены фальсификации на основании царапин и отметин, обнаруженных на крышках, принадлежали спортсменам таких видов спорта: легкая атлетика 4, борьба 2, тяжелая атлетика 2, тхэквондо 1, конькобежный спорт 1, парусный спорт 1 и дзюдо 1. НЛ пока не разглашает имена этих спортсменов с целью дальнейшей обработки результатов.

3.4.1 Результаты расследования НЛ

1. Пробирки с образцами, хранившиеся в московской лаборатории с 10 сентября по 10 декабря 2014 г. были фальсифицированы путем замена проб мочи.
2. Анализ ДНК подтвердил, что в 3 образцах ДНК не совпадало с ДНК спортсмена.

3.5 «Коктейль»

Ик сообщала о более старой модели распространения допинговых веществ под наблюдением д-ра Португалова и тренеров, с которыми он работал. Д-р Родченков в интервью с НЛ подтвердил, что до 2010 г. российские спортсмены получали рекомендации по приему допинга преимущественно от своих тренеров. д-р Родченков наблюдал, что качество стероидов и других СУПВ, которые тренеры давали своим спортсменам, становилось подозрительным и что научные знания, касающиеся окон обнаружения различных СУПВ не применялись эффективно.

После того, как он стал директором лаборатории, и выполняя свою задачу улучшения результатов российского спорта, скрывая прием допинга, д-р Родченков разработал стероидный коктейль, оптимизированный, чтобы избежать обнаружения. Первоначально в коктейль входили «Орал туринабол» (хлородегидрометилтестостерон), оксандролон и метастерон. Стероиды растворялись в алкогольном напитке (виски Chivas для мужчин и вермут для женщин). Затем раствором полоскали рот, чтобы он абсорбировался через слизистую оболочку щек, и выплевывали. Исследования доктора Родченкова показали, что с доступными на тот момент лабораторными технологиями, окно обнаружения для стероидов в коктейле не превышает 3-5 дней.

После лондонской Олимпиады стероид «Орал туринабол» в составе коктейля заменили на стероид «Тренболон», поскольку стало проще обнаружить длительные метаболиты «Орал туринабола».

Хотя «коктейль» доктора Родченкова может показаться фантастическим, НЛ получило подтверждение у научного советника, что стероиды действительно растворяются в алкоголе лучше, чем в воде, и что введение стероидов путем

абсорбции через слизистую щеки по сравнению с инъекциями или глотанием сокращает окно обнаружения.

Д-р Родченков свидетельствует, что хотя он сам изобрел этот коктейль, он не изготавливал и не распространял его. Коктейль распространяла в различных спортивных федерациях Ирина Родионова, которая работала в ЦСП, в организации, которая подчиняется Минспорта. Родионова назвала коктейль «Дюшес» по имени традиционного русского напитка.

Д-р Родченков свидетельствует, что ко времени Олимпийских игр в Лондоне многие российские спортсмены высшего уровня применяли этот коктейль. Это подтверждается тем фактом, что при недавнем повторном анализе образцов, взятых МОК в Лондоне, в образцах 8 российских спортсменов были найдены метаболиты «Орал туринабола».

4.1 Министерство спорта Российской Федерации

Согласно информации на его веб-сайте, Министерство спорта Российской Федерации является федеральным исполнительным органом, ответственным за развитие и реализацию государственной политики и нормативно-правовых актов в сфере физической культуры и спорта. Минспорта также занимается предотвращением применения допинга в спорте и управляет государственным имуществом в сфере физической культуры и спорта.⁶

Оно осуществляет свою деятельность непосредственно и через подчиненные организации в сотрудничестве с другими федеральными исполнительными органами, исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и другими организациями.⁷ Одним из примеров его работы через подчиненный орган является Всероссийский научный центр физической культуры и спорта (ВНИИФК), занимающийся медицинскими вопросами в спорте. (См. раздел 15 отчета НК, а в отношении отдельных лиц см. отчет НК в целом).

В расследовании НЛ важную роль в мозаике государственного вмешательства играла другая подчиненная организация. ЦСП играл установившуюся и постоянную роль в методологии сокрытия положительных проб и подмены проб в Сочи. Первым связным по сокрытию положительных проб была Наталья Желанова из Минспорта. Еже один человек, связанный с методологией сокрытия положительных проб, Алексей Великодный, в свое время выполнял эту роль, работая в ЦСП. Заместитель директора ЦСП Ирина Родионова осуществляла надзор за сбором чистым проб мочи в 2013 г. для хранения их помещениях ЦСП и последующей доставки в здание ФСБ возле Сочинской лаборатории. Переплетение подчиненного персонала в Минспорта наилучшим образом иллюстрируется показаниями доктора Родченкова о том, что Великодный, работая в ЦСП в качестве связного, занимал кабинет в

⁶ Министерство спорта Российской Федерации, 2015 г. [в интернете] По адресу: <http://www.minsport.gov.ru/en/> [Дата посещения 15 июля 2016 г.].

⁷ Там же.

Минспорта, который располагался через три двери от замминистра Нагорных.

Деятельность Минспорта регулируется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актом Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными соглашениями Российской Федерации и Постановлением Правительства Российской Федерации, которым официально установлено положение о Министерстве.⁸

Министром спорта является Виталий Мутко. Наталья Желанова является советником министра спорта и бывшим ответственным лицом по антидопинговым вопросам в структуре Минспорта. На ранних этапах своей карьеры она была связным лицом, вовлеченным в методологию сокрытия положительных проб. Заместитель министра Нагорных является человеком, который решал, какие положительные тесты, сообщенные связным, будут защищены или изолированы.

Участие замминистра Нагорных и Желановой в схеме покрывания допинга подробно описано в других частях этого Отчета. Доктор Родченков давал показания о том, что во время нескольких его обычных встреч с замминистра Нагорных по обсуждению схемы покрывания, замминистра Нагорных говорил ему, что министру спорта Мутко известно обо всем, что они обсуждали. Доктор Родченков свидетельствовал о том, что невозможно, чтобы министру спорта Мутко не было известно обо всем, что они обсуждали.

Независимым лицом были проанализированы несколько документов, которые подтверждают вывод доктора Родченкова. Среди них отчет, который, по словам Родченкова, подготовлен по запросу его куратора из ФСБ в январе 2015 года в ответ на документальный фильм телеканала ARD о допинге в России. Анализ метаданных, проведенный независимым лицом, подтверждает, что этот документ был создан в январе доктором Родченковым, когда он все еще был директором Московской лаборатории. Этот отчет начинается словами: "Легкая атлетика всегда была на допинговой

⁸ Там же.

программе". Он завершается словами: «Такая же бесконтрольная ситуация сложилась и в тяжелой атлетике... Использование анаболических стероидов на протяжении почти года в...»

В отчете объясняется, что из-за новой технологии тестирования, два десятка или больше российских спортсменов из легкой и тяжелой атлетики будут дисквалифицированы, если повторно проверят их образцы, взятые на Играх в Лондоне, Пекине или на различных чемпионатах мира. Из отчета четко видно, что в январе 2015 года в российской легкой атлетике существовала проблема допинга: «В легкой атлетике от юношей до ветеранов все еще продолжается интенсивное и применение допинга и ни спортсмены, ни тренеры не знают, как готовиться без этого...» Доктор Родченков дал показания о том, что этот отчет попал к министру Мутко через каналы ВСБ и что министр Мутко вызывал его для объяснения.

Второй документ, рассмотренный независимым лицом, – это расширенный список спортсменов, едущих на Игры в Сочи, которые должны быть защищены от положительных проб. При проверке этого документа, установлено, что он был подготовлен на компьютере Великодного перед Играми в Сочи. Доктор Родченков дал показания о том, что Великодный сказал ему, что этот документ был составлен, чтобы произвести впечатление на министра Мутко. В выдержках из дневника доктора Родченкова идет речь о нескольких встречах с министром Мутко на протяжении месяца до и после игр в Сочи. Доктор Родченков дает показания о том, что на этих встречах обсуждался план покрывания допинга для Сочи.

В заключение, делается ссылка на Отчет НК, в котором более детально обсуждается роль министра Мутко в скандале и попытке подкупа, в которые были вовлечены ИААФ и российские скороходы. Доктор Родченков дает показания о том, что в сентябре 2012 года он встретился с министром Мутко, чтобы обсудить вымогание ИААФ. Во время встречи министр Мутко спросил Родченкова о том, действительно ли ситуация настолько плоха, что необходимо заплатить столько денег, тем самым он выявил, что знает о допинговой проблеме в российской легкой атлетике.

На бумаге выглядит, что Московская лаборатория является полностью

независимой от Минспорта. Расследование независимого лица установило реальное оперативное вмешательство и управление Московской лабораторией со стороны Минспорта. См. описание действий Московской лаборатории в главе 3.

4.2 Федеральная служба безопасности Российской Федерации (ФСБ)

ФСБ является преемником КГБ и отвечает за все деятельность по безопасности в стране и за рубежом. Есть очень мало публичной информации о работе ФСБ. На момент, когда НЛ должно было расследовать этот аспект своего задания, было невозможно в полной мере установить роль ФСБ в спорте и вопросах допинга. НЛ имеет лишь некоторое представление о деятельности ФСБ.

Расследование НЛ определило роль, которую играл сотрудник ФСБ Блохин и несколько неустановленных лиц из ФСБ в действиях Московской и Сочинской лабораторий. Роль ФСБ это не вмешательство и не контроль, как у заместителя министра спорта, а содействие в организации и осуществлении поддерживаемой государством системы подмены образцов, что происходило в отношении: Универсиады 2013 года и чемпионатов ИААФ, Сочинской лаборатории и в преддверии изъятия образцов ВАДА в декабре 2014 года. Доктор Родченков был встроен в структуру ФСБ для дальнейшего продвижения содействия ФСБ лабораториям. Доктор Родченков сообщил в интервью НЛ, что когда он стал директором Московской лаборатории, он подписал документ, по которому его сделали агентом ФСБ под кодовым именем «КАЦ». Его обязанностью было сообщать обо всем вышестоящему лицу в ФСБ, от которого это по цепочке передавалось генералу ФСБ.

Офицер Блохин был тем агентом ФСБ, который наиболее часто посещал Московскую лабораторию. Сотрудник ФСБ Блохин находился под другой цепочкой структуры управления ФСБ, чем доктор Родченков. Доктор Родченков дал показания о том, что сотрудник ФСБ Блохин принимал активное участие в сборе пробирок для образцов и крышек для пробирок из Московской лаборатории. Это было частью работы ФСБ по разработке методологии по вскрытию крышек на пробирках с образцами мочи,

описанной в Главе 5.

В Главе 5 детально изложено вмешательство ФСБ в Игры в Сочи, в том числе роль ФСБ во вскрытии крышек пробирок и предоставлении чистой мочи для подмены образцов во время Игр в Сочи. Кроме того, у ФСБ были рабочие комнаты и помещения для отдыха на 4 этаже Сочинской лаборатории и сотрудник ФСБ Блохин имел такой же доступ в Лабораторию, как и аккредитованные лица под прикрытием работника по канализационной системе компании «Билфингер», занимающейся техническим обслуживанием здания.

НЛ имеет надежные доказательства того, что свидетель НЛ видел сотрудника ФСБ Блохина входившим в Сочинскую лабораторию, когда все остальные покидали ее вечером и периодически видел его в спецодежде «Билфингер» в лаборатории и возле нее. Сотрудник ФСБ был установлен в своей роли под прикрытием как работника «Билфингер» в списке лиц, которым предоставлен доступ в лабораторию. Этот документ был проверен независимым лицом. Доктор Родченков также предоставил НЛ фотографию Блохина и нескольких других лиц в кабинете доктора Родченкова в Сочинской лаборатории. В показаниях доктора Родченкова также отмечается, что Тьерри Богоссян, сотрудник Научного департамента ВАДА и член Независимой наблюдательной группы, находился под слежением ФСБ, чтобы гарантировать, что все лица, вовлеченные в подмену проб, будут заранее предупреждены, если он ночью придет в лабораторию. Доктор Родченков также описал встречу с более старшими должностными лицами ФСБ непосредственно перед и во время Олимпиады в Сочи, на которой обсуждался план допинга.

Также доктор Родченков дал показания о том, что на каждом посту допинг-контроля в Сочи находился агент ФСБ, ответственный за отправку протоклов допинг-контроля защищенных российских спортсменов Ирине Родионовой, которые перенаправлялись Родченкову или его секретарю, чтобы обеспечить их замену правильными пробами.

НЛ не установило фактов обмена информацией между Блохиным и его вышестоящим руководством в структуре ФСБ, но это не удивительно, учитывая, что ФСБ является секретной службой. Были ли действия сотрудника ФСБ Блохина утверждены на наивысшем уровне ФСБ и государства? Независимое лицо не может сказать. Подобные вопросы подчиненности задавались Великобританией в расследовании по делу Литвиненко, возглавляемом Робертом Оуэном, чей отчет опубликован в январе 2016 года.⁹ В ходе расследования получены экспертные свидетельства от профессора Роберта Сервиса о характере российского государства.¹⁰ Он подчеркнул нехватка публичной информации относительно внутренней работы ФСБ, ставшей преемником КГБ. Профессор Сервис отмечает в 36 абзаце своего заключения:

«Хотя все ученые круги, обозреватели и репортеры СМИ много говорят о ранней карьере Путина в КГБ и ФСБ, но у них нет никаких значительных открытий относительно его сложившихся рабочих связей со спецслужбами после начала его первого президентского срока. Обычно предполагают, что он продолжает быть в курсе их деятельности и дает им стратегическое руководство. Но точная степень его надзора за активными операциями остается неясной. Это один из тех вопросов, которые еще никому не удавалось раскрыть».

Из всего вышеизложенного вырисовывается картина переплетенной сети государственного вмешательства в деятельность Московской и Сочинской лабораторий через Минспорта и ФСБ. ФСБ была вплетена в ткань деятельности лаборатории, а Минспорта управляло оперативными результатами лабораторий.

⁹ Оуэн Р., 2016 «Расследование дела Литвиненко» - Отчет относительно смерти Александра Литвиненко (Owen, R., 2016. 'The Litvinenko Inquiry' - Report into the death of Alexander Litvinenko.) [в интернете] По адресу: <https://www.litvinenkoinquiry.org/files/Litvinenko-Inquiry-Report-web-version.pdf> [Accessed 21 January 2016].

¹⁰ Сервис Р., 2015 г. «Заключение экспертов относительно российской истории - Отчет по расследованию дела Литвиненко» (Service, R., 2015. 'Expert evidence on modern Russian history - Report for the Litvinenko Inquiry.') [в интернете] По адресу: <https://www.litvinenkoinquiry.org/files/INO019146x.pdf> [по состоянию на 16 июля 2016 г.].

Глава 5: Методология подмены проб в Сочинской лаборатории

5.1 Введение

Государственный контроль и вмешательство в процедуру допинг-контроля в Московской лаборатории в таком виде не могли быть применены в Сочинской лаборатории. Учитывая присутствие международного персонала со всего мира было невозможно манипулировать результатами первичных анализов используя методологию Московской лаборатории по сокрытию положительных проб. Поэтому была разработана новая процедура для обеспечения того, чтобы российские спортсмены могли принимать участие в Сочинской олимпиаде и чтобы их грязные пробы не были обнаружены международным персоналом, работающим в лаборатории. Была построена полностью новая система. Она применялась только в Сочи и не зависела от методологии сокрытия положительных проб, которая использовалась в Московской лаборатории.

Независимое лицо располагает весомыми свидетельствами, которые подтверждают значительную часть статьи в *Нью-Йорк Таймс*, в которой разоблачается система Сочи. НЛ имеет в своем распоряжении отчеты о проведенных экспериментах, экспертные работы, лабораторные анализы проб, доказательства в виде документальных и *устных* интервью, которые подтверждают существование методологии подмены образцов в Сочи.

Схема, которая использовалась в Сочинской лаборатории, подразумевала вскрытие пробирок с образцами российских спортсменов и замену грязной мочи чистой. Секретная процедура подмены должна была осуществляться ночью, когда, как правило, весь международный персонал отсутствует. К утру благодаря ночным действиям образцы чистой мочи должны быть готовы к анализу в комнате аликвот персоналом дневной смены лаборатории, где они покажут отрицательный результат.

Были определены конкретные спортсмены для внесения в список государственной программы по защите образцов, сданных во время Игр в Сочи. Моча в сочинских образцах спортсменов из этого списка будет заменена

чистой мочой, которую они сдали заблаговременно перед играми, и которая хранилась замороженной в здании ФСБ рядом с Сочинской лабораторией. После того как подмена была осуществлена, спортсмен был защищен от положительного теста на любые стимуляторы, которые они применяли.

В Отчете уже упоминалась допинговая программа с использованием коктейля спортсмена, разработанного доктором Родченковым. Согласно Родченкову спортсмены были «грязными», принимая этот коктейль на соревнованиях в Сочи.

5.2 Планирование на Сочи

Подготовка к Сочи началась за годы вперед, когда МОК предоставил России право провести Игры в Сочи. Однако, реальным стимулом для разработки Сочинской схемы было крайне неудачное выступление российской сборной на Зимних играх 2010 года в Ванкувере. По словам доктора Родченкова, было решено не допустить, чтобы такое произошло в Сочи, и министр Мутко, замминистра Нагорных и заместитель директор ЦПС Ирина Родионова придумали план, гарантирующий большое количество медалистов. План по защите грязных спортсменов состоял из трех частей: 1) разработать «необнаруживаемую» фармакологическую программу, которую будут принимать спортсмены, определенные для участия в программе; 2) государственный контроль над всеми частями антидопинговой программы и 3) государственная поддержка посредством содействия ФСБ. Замминистра Нагорных нес основную ответственность за выполнение плана на Сочи. Хотя он непосредственно отчитывался перед министром Мутко, за план на Сочи отвечал он и получал содействие от Родионовой.

Использовались все государственные ресурсы, включая ФСБ для содействия в выполнении план. Ранние архитектурные чертежи Сочинской лаборатории показывают, насколько важной была ФСБ для выполнения плана, ведь они имели свои собственные специальные помещения в здании лаборатории. На самом деле ФСБ играла важнейшую роль во вскрытии флаконов с пробами В, используя свой необнаруживаемый (как они считали) метод. НЛ имеет доказательство того, что у ФСБ была методология для вскрытия флаконов с

образцами, существовавшая в Московской лаборатории уже в феврале 2013 года. Таким образом, пробирки в Сочи можно было вскрыть, но проблема заключалась в том, как их вскрыть в лаборатории, полной международных наблюдателей и персонала.

Первый помощник доктора Родченкова Юрий Чижов предложил оригинальное решение передавать «грязные» образцы через отверстие, просверленное между комнатой аликвотных проб в защищенной зоне лаборатории и смежной «рабочей» комнате за пределами защищенной зоны. Эта схема была одобрена заместителем министра Нагорных и Чижов с сотрудником ФСБ Блохиным самостоятельно отправились в Сочи, чтобы организовать наличие этого отверстия. После того как ключевой элемент схемы был реализован, захват игр в Сочи мог продолжаться свободно и без препятствий со стороны международных наблюдателей.

«*The New York Times*» сообщала, что имело значение то, что здание ФСБ расположено рядом с антидопинговой лабораторией в Сочи. Но проверка жесткого диска доктора Родченкова выявила наличие помещения ФСБ в самой антидопинговой лаборатории, на четвертом этаже рядом с кабинетом доктора Родченкова. Свидетели подтверждают, что это помещение использовал сотрудник ФСБ Блохин.

спортсменов, которые принимали участие в соревнованиях по различным зимним спортивным дисциплинам в Сочи. Он сообщил, что эти спортсмены были кандидатами на получение олимпийских медалей и находились под защитой «Государственной программы», что подразумевало полномасштабный контроль их спортивной подготовки со стороны государства. Меры данного контроля включали обеспечение спортсменов субстанциями, улучшающими показатели выступлений, через коктейль, разработанный директором Родченковым, сокрытие лабораторией любых положительных проб и наличие банка ранее предоставленной чистой мочи для подмены. Забор и хранение чистой мочи Родионовой проводился в офисах Центра спортивной подготовки сборных команд до ее отправки в ФСБ в Сочи. Каждый спортсмен также получил указания фотографировать или отправлять сообщение Центру спортивной подготовки сборных команд с номером пробы, отобранной для допинг-контроля в Сочи.

В ходе расследования НЛ была восстановлена исходная таблица в формате Excel, а также проведена судебно-медицинская экспертиза метаданных. Данные показали, что таблицу создали в феврале 2014 года, во время проведения Олимпийских игр в Сочи, и что ее автором является Алексей Великодный из Центра спортивной подготовки сборных команд. Он был представителем Родионовой. Исходная таблица называлась «Герцогиня», что между прочим совпадает с неофициальным названием коктейля стероидов, который представители Центра спортивной подготовки сборных команд давали спортсменам (см. Главу 3).

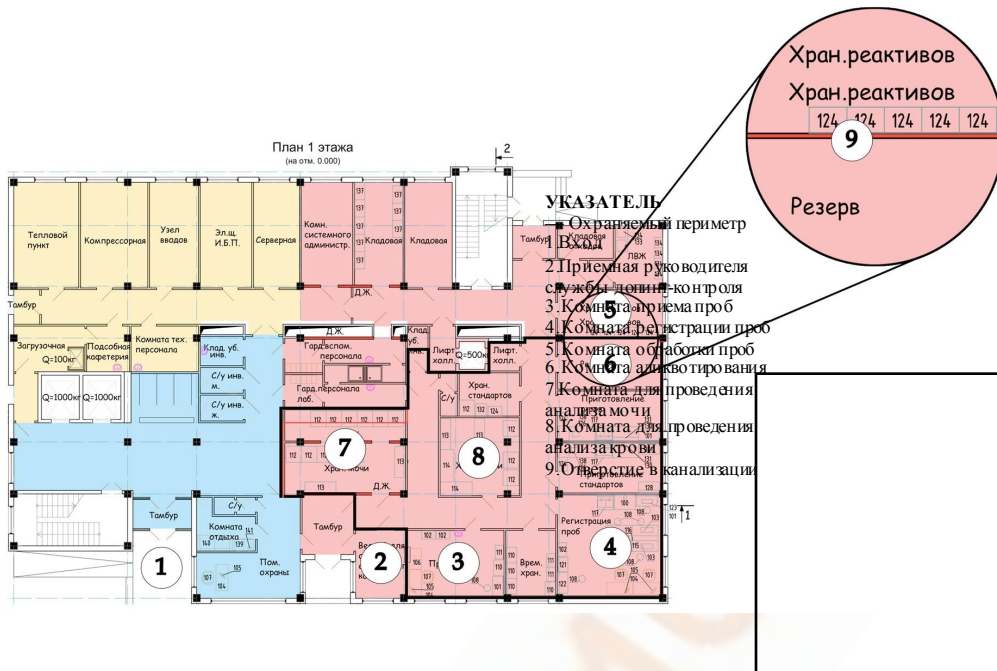
Имелись также другие спортсмены, не включенные в таблицу, которые получали защиту по схемам подмены в рамках Государственной программы. Эти спортсмены направлялись к директору Родченкову для предоставления им *специальной* защиты во время Олимпийских игр в Сочи. В то время как спортсмены, находившиеся под защитой, могли скрывать положительные результаты анализов их проб на лабораторном уровне и сдавать в Лабораторию чистую мочу, директор Родченков не мог проводить ее предварительное тестирование, так же, как и мочи спортсменов, имена которых были указаны в таблице. На Олимпийских играх в Сочи анализ проб российских спортсменов не показал положительных проб.

5.2.3 Выводы НЛ

1. Предварительно отобранная группа российских спортсменов, принимавших участие в Олимпийских играх в Сочи, находилась под защитой схемы по подмене проб в Сочи.
2. Российские чиновники знали о том, что российские спортсмены, которые участвовали в Олимпийских играх в Сочи, принимали допинг.

5.3 Механизм подмены проб

НЛ предоставлена копия архитектурного плана первого этажа лаборатории в Сочи, где проводилась аналитическая обработка образцов на наличие допинга.



НЛ добавило увеличение 1-9 номеров в данных архитектурный план.

5.3.1 Идентификация поступающей пробы

Следующий процесс описан в свидетельских показаниях, предоставленных директором Родченковым.

Сбор пробы защищенного спортсмена проводился в присутствии руководителя службы допинг-контроля в определенном месте проведения мероприятия. Спортсмен опечатывал бутылочку, заполнял протокол допинг-контроля, а затем фотографировал номер бутылочки с пробой. Потом информация отправлялась Родионовой. Она в свою очередь передавала эту информацию директору Родченкову по телефону или в текстовом сообщении и сообщала, что необходимо провести подмену бутылочки с мочой.

Все пробы спортсменов были включены в партии в Олимпийской деревне специалистом по допинг-контролю РУСАДА, Евгением Антильским. Пробы

русских спортсменов всегда доставлялись в лабораторию в конце дня. Антильский сообщил Евгению Курдюцеву, главе отдела регистрации и учета биологических проб в Лаборатории, о доставке в Лабораторию проб защищенных спортсменов.

5.3.2 Перемещение пробы в комнату аликвотирования в пределах Лаборатории

Курдюцев ожидал прибытия проб в приемной Лаборатории. Затем он заполнял необходимые документы по приемке проб, в том числе по цепи обеспечения сохранности проб, распаковке проб, и помещал бутылочки А и В на отдельные передвижные тележки, предназначенные для перевозки лотков с пробами.

Курдюцев отвозил пробы В в комнату для длительного хранения, изымал пробы В защищенных спортсменов и прятал их в карман своего лабораторного халата. Он перевозил пробы А в комнату аликвотирования.

5.3.3 Передача и открытие бутылочек

В удобное время, обычно в полночь, когда в комнате никого не было, Курдюцев перемещал пробы А и В защищенных спортсменов через отверстие в канализации из комнаты аликвотирования в комнату обработки проб, где в это время находились директор Родченков и другие сотрудники.

После перемещения пробы попадали к сотруднику ФСБ Блохину, у которого был допуск в лабораторию в качестве инженера водопровода/канализации, нанятого проектно-конструкторской компанией «Билфингер». Ниже представлен снимок экрана со списком лиц, которые имели пропуски на территорию лаборатории в Сочи. Имя Евгения Блохина выделено:

Список сотрудников с правом входа в АДЛ г.Сочи В алфавитном порядке/List of the personnel entering the Lab - Alphabetical

52	Чистякова И.А.	Специалист	Chistyakova	Inga	Specialist
53	Шаломова Е.Е.	Инженер-исследователь	Shalomova	Ekaterina	Engineer-researcher
54	Шестакова К.М.	Лаборант-регистратор	Shestakova	Kseniya	Assistant Registrar
55	Якунина Н.Ю.	Инженер-исследователь	Yakunina	Natalya	Engineer-researcher
56			Agon	Vanessa	(Sydney, Australia)
67			Piper	Thomas	(Cologne, Germany)
68			Robinson	Neil	(Lausanne, Switzerland)
69			Raul	Nicoli	(Lausanne, Switzerland)
70			Thevis	Mario	(Cologne, Germany)
71			Thomas	Andreas	(Cologne, Germany)
72			Van Eenoo	Peter	(Gent, Belgium)
73			Zhang	Lisi	(China)
74	Антипин Виталий Алексеевич	Техник	Antipin	Vitaly	ООО "Билфингер ХСГ ФМ" Technician Building care
75	Артеев Сергей Исидорович	Техник	Arteev	Sergey	ООО "Билфингер ХСГ ФМ" Technician Building care
76	Барабанов Александр	Уборщик	Barabanov	Aleksandr	УК ООО "Атмосфера" Cleaning and cathering
77	Блохин Евгений Николаевич	Инженер водопрод/канализация	Blokhin	Evgeny	ООО "Билфингер ХСГ ФМ" Engineer Piping Building care
78	Божко Максим Михайлович	Техник	Bozhko	Maksim	ООО "Билфингер ХСГ ФМ" Technician Building care
79	Жуков Алексей Николаевич	Инженер энергетик	Zhukov	Aleksey	screeno

НЛ изменило список сотрудников с правом входа, чтобы подчеркнуть на тот факт, что сотрудник ФСБ Блохи имел пропуск на территорию Лаборатории.

Сотрудник ФСБ Блохин забирал бутылочки с пробами В и возвращал их через два часа со снятыми крышками. Сотрудник ФСБ Блохин также приносил в лабораторию бутылки с чистой мочой спортсменов из здания ФСБ.

Никто из представителей персонала лаборатории не видел, как представитель ФСБ снимал крышки с бутылочек. Чтобы подтвердить факт снятия крышек с бутылочек, НЛ провело собственный эксперимент. Эксперимент НЛ подтвердил, что крышки могли быть сняты и не являлись фальшивыми.

5.3.4 Фальсификация замененной мочи в комнате обработки проб

После замены грязной мочи на чистую мочу защищенных спортсменов и снятия крышки бутылочки с пробой В директор Родченков и его помощники проводили работу с пробами поздней ночью, когда в лаборатории почти никого не было.

Грязная моча спортсменов удалялась. Удельная плотность пробы с чистой мочой защищенных спортсменов менялась с помощью поваренной соли или

дистиллированной воды. Данная мера была обусловлена необходимостью обеспечить предельное соответствие удельной плотности подмененной чистой пробы удельной плотности, указанной в протоколе допинг-контроля в момент забора исходной пробы у спортсмена.

5.3.5 Возвращение подмененных проб в комнату аликвотирования

После манипуляций с чистой пробой проводилась замена крышек на бутылочках В, затем бутылочки А и В с пробами каждого спортсмена передавались через отверстие канализации в стене. Бутылочки помещались в комнату аликвотирования. Затем подмененные пробы проходили стандартную лабораторную процедуру, как и все остальные пробы.

5.4 Результаты расследования в Сочи

5.4.1 Анализ фальсификации бутылочек

На основе данных таблицы с именами защищенных спортсменов, а также информации, предоставленной директором Родченковым, НЛ определены личности некоторых российских медалистов, а также составлен список из 95 проб мочи для дальнейшего анализа согласно указаниям НЛ. Данные пробы вывезены из лаборатории в г.Лозанна, где они хранились после Олимпийских игр в Сочи, и транспортированы в лондонскую лабораторию.

Представительная выборка из 11 бутылочек В отобрана в произвольном порядке для проверки экспертом по царапинам и следам. Эксперт подтвердил, что на внутренней стороне крышек всех 11 бутылочек имеются царапины и следы, что свидетельствует об использовании инструмента для открытия крышки. Таким образом, в представительной выборке проб, которые, по мнению НЛ, были подменены, на 100% бутылочек имеются следы фальсификации.

НЛ смогло доказать, что бутылочки не были фальшивыми. Кроме того, эксперт

по царапинам и следам продемонстрировал в присутствии профессора Ричарда Макларена (Richard McLaren), как он определил, что царапины и следы были на внутренней стороне крышек, при помощи изучения различий в глубине между внутренней и внешней стороной крышки через микроскоп.

Исследователи НЛ не смогли подтвердить наличие отпечатков пальцев директора Родченкова или его ДНК на бутылочках с пробами В.

1. Выводы НЛ

1. Точный метод, который использовали сотрудники ФСБ для открытия бутылочек с пробами во время Олимпийских игр в Сочи, не известен. Экспертами НЛ достоверно установлено, что крышки можно снимать и повторно использовать.
2. На каждой бутылочке с пробой, которую исследовали эксперты НЛ, обнаружены следы фальсификации со снятием и повторным использованием крышек.

5.4.2 Анализ мочи

Директор Родченков сообщил, что проводилась подмена проб грязной мочи на пробы с чистой мочой. Для проверки этой гипотезы НЛ отобрало 32 бутылочки с пробами на основе уровня удельной плотности и/или наличия царапин и следов для исследования мочи. Этот отбор проб для исследования проводился в присутствии Бекки Скотт (Beckie Scott), представителя избранных спортсменов в попечительском совете ВАДА, и Клаудии Бокель (Claudia Bokel), представителя избранных спортсменов в Международном олимпийском комитете. Их попросили в произвольном порядке отобрать 8 проб А для включения в процесс тестирования.

Центр допинг контроля университета Кинг провел анализ данных 40 проб А и обнаружил, что в 6 из них имеется соль, содержание которой значительно превышает уровни, вырабатываемые организмом человека, в случае отсутствия серьезных угрожающих жизни заболеваний.

53

Из этих 6 проб две были среди бутылочек с пробами В, факт фальсификации которых доказан экспертом НЛ. Несмотря на то, что личности спортсменов не разглашаются на данной стадии, они оба являются медалистами в Сочи.

В Главе 3 объясняется, что один спортсмен сдал 3 пробы мочи в Сочи и одну пробу осенью 2014 года, которые хранились в московской лаборатории, и позже были изъяты представителями ВАДА. В этих 3 пробах, взятых в Сочи, были одинаковые ДНК, что и предполагалось, так как директор Родченков сообщил, что грязные пробы из Сочи заменялись пробами с чистой мочой, взятой у того же спортсмена. Несмотря на это, было выявлено, что ДНК проб 2014 года принадлежало другому лицу. Это подтверждало информацию директора Родченкова о том, что чистая моча, которая использовалась для подмены проб в 2014 году, бралась у других лиц.

1. Выводы НЛ

1. В ходе проведенного в лаборатории аналитического анализа установлено, что в некоторых пробах чрезвычайно высокий уровень соли, что аномально для мочи здорового человека, и это подтверждает информацию, полученную во время опроса, о добавлении соли в пробы.

6.1 Введение

Техника устранения положительных проб была эффективна только тогда, когда анализ проб проводился в московской лаборатории. Однако данная система не работала в случаях, когда спортсмены, принимавшие допинг, участвовали в соревнованиях, на которых присутствовали международные наблюдатели. НЛ понимает, что в работе этой управляемой государством системы возникли проблемы во время Олимпийских игр в 2012 году в Лондоне, чемпионата мира ИААФ 2013 года и международной Универсиады в 2013 году. Вследствие стали разрабатываться другие тактики. В некоторых случаях, например, во время чемпионата мира ИААФ и Универсиады, использовалась смешанная система.

6.2 Олимпийские игры 2012 года в Лондоне

В классической схеме фальсификации результатов допинг-контроля пробы собираются перед соревнованием, чтобы определить вероятность положительных проб у спортсмена в предстоящем соревновании, вследствие чего его могут оставить дома. Данные пробы не собираются в официальные бутылочки для допинг-контроля, а результаты не сообщаются АДАМС или антидопинговым организациям. Однако во время Олимпийских игр в Лондоне использовалась модификация данного подхода, цель которой оставалась той же.

Перед началом соревнований в рамках Олимпийских игр в Лондоне проводился забор проб в официальные бутылочки для допинг-контроля. Московская лаборатория изучила аналитические результаты для определения вероятности того, тестирование каких спортсменов будет положительным во время Игр. Директор Родченков разделил данную вероятность на три категории: красная - тестирование спортсмена покажет положительный результат во время Игр, так что его необходимо заменить; желтая - в пробе имеются следы веществ, улучшающих показатели выступлений, но она очистится до начала Игр; и зеленая - проба чистая, так что спортсмен допускается к участию в Играх.

При подготовке к Олимпийским играм в Лондоне результаты предварительного тестирования большинства проб российских спортсменов сообщались АДАМС. Московская лаборатория использовала технику устранения положительных проб для фальсификации и подмены. В последствие реальные результаты вообще не сообщались.

Кроме реализации вышеописанной схемы директор Родченков смог убедить Министерство спорта в низкой вероятности выявления субстанций, улучшающих показатели выступлений, во время Олимпийских игр в Лондоне. Коктейль стероидов директора Родченкова, в состав которого входят орал туринабол, оксандролон и метастерон, вводился спортсменам перед началом Олимпийских игр в Лондоне. В то же время за две недели до отъезда спортсменам вводили микродозы эритропоэтина, чтобы снизить вероятность выявления нарушений программой по ведению паспортов крови спортсменов. Позже директор Родченков сообщил министру Мутко о том, что в случае повторного анализа лондонских проб российская сборная окажется в затруднительном положении, и будут выявлены орал туринабол, оксандролон, метастерон, дростанелон и GW1516. Директор также написал отчет (см. Приложение) в ФСБ, в котором он выразил то же опасение.

Некоторые результаты предварительного тестирования, проводимого перед Олимпийскими играми в Лондоне, представлены в таблице в формате Excel, полученной из досье, которое предоставлено на заседании в Лос-Анджелесе, где указаны имена 46 российских спортсменов, номера их проб, а также названия субстанций, улучшающих показатели выступлений, выявленных в их пробах. В основном это тестирование проводилось в период с 17 по 22 июля 2012 года и давало основание директору Родченкову определять потенциальных российских олимпийских спортсменов в красную, желтую, зеленые группы. НЛ изучена таблица предварительного тестирования перед Олимпийскими играми в Лондоне, и ее подлинность подтверждена при помощи анализа метаданных.

Для демонстрации воздействия данного тестирования НЛ принято решение представить ниже выписку из этой таблицы. С левой стороны таблицы указаны номера проб 46 спортсменов, причастных к данному делу. В колонке посередине указаны результаты тестирования, выявленные московской лабораторией, а в последней колонке представлены результаты АДАМС. Здесь не указано имя российского спортсмена, которое имеется в исходной

таблице, чтобы преждевременно не разглашать личность спортсмена и не провоцировать действий со стороны руководства.

В таблице показано, что лаборатория выявила чрезвычайно высокие уровни запрещенных субстанций. За одним исключением, вместо каждого положительного результата АДАМС сообщалось только об отрицательных результатах.

№ пробы	Результаты	Результаты АДАМС
1	Следы дезоксиметилтестостерона (Мадол)	Отрицательные результаты
2	Орал туринабол (DHCMT) 150000, оксандролон (Анавар) 20000	Отрицательные результаты
3	Орал туринабол 450000	Отрицательные результаты
4	Орал туринабол 45000	Отрицательные результаты
5	Метастерон 140000, орал туринабол 20000, дезоксиметилтестостерон 20000	Отрицательные результаты
6	T/E = 10, дезоксиметилтестостерон 40000	Отрицательные результаты
7	Каннабимиметики JWH-018 (200,000), нандролон 1 нг/мл, орал туринабол 12000	Отрицательные результаты
8	Дезоксиметилтестостерон 300000	Отрицательные результаты
9	Метастерон 14000; дростанелон 1800000	Отрицательные результаты
10	Метастерон 140000; орал туринабол 350000; оксандролон 6000; дезоксиметилтестостерон 25000	Отрицательные результаты
11	Дезоксиметилтестостерон 25000	Отрицательные результаты
12	Метастерон 230000; орал туринабол 10000; дезоксиметилтестостерон 30000	Отрицательные результаты
13	T/E = 4.2; дезоксиметилтестостерон 120000	Отрицательные результаты
14	Оксандролон 200000	Отрицательные результаты

15	Орал туринабол 10000, болденон, 1-тестостерон (5 нг/мл)	Отрицательные результаты
16	Оксандролон 20000, болденон, 1-тестостерон (5 нг/мл)	Отрицательные результаты
17	дегидроэпиандростерон (=DHEA), андростерон (500 нг/мл), болденон (20 нг/мл)	Отрицательные результаты
18	Метил тестостерон (5 нг/мл)	Отрицательные результаты
19	Оксандролон 20000, Орал туринабол 20000	Отрицательные результаты
20	Дегидроэпиандростерон (=DHEA), нандролон (3 нг/мл)	Отрицательные результаты
21	Чистый, анализ на эритропоэтин не завершен	Отрицательные результаты
22	Болденон 08 нг/мл; 1-тестостерон 1 нг/мл; метилгексанамин 120 нг/мл	Отрицательные результаты
23	Болденон 0,3 нг/мл; 1-тестостерон 0,3 нг/мл; метилгексанамин 60 нг/мл	Отрицательные результаты
24	Болденон 0,4 нг/мл; 1-тестостерон 0,6 нг/мл; метилгексанамин 90 нг/мл	Отрицательные результаты
25	Болденон 0,6 нг/мл; 1-тестостерон 0,7 нг/мл	Отрицательные результаты
26	Болденон 1 нг/мл; 1-тестостерон 20 нг/мл	Отрицательные результаты
27	Метастерон 20000; Орал туринабол 3500	Отрицательные результаты
28	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты
29	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты
30	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты
31	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты
32	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты
33	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты

34	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты
35	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты
36	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты
37	Орал туринабол 740000	Отрицательные результаты
38	Орал туринабол 20000	Отрицательные результаты
39	Орал туринабол 4000	Отрицательные результаты
40	Орал туринабол 200000; Оксандролон 5000	Отрицательные результаты
41	T/E = 4,2	Отрицательные результаты
42	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин	Отрицательные результаты
43	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин	Отрицательные результаты
44	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин	Отрицательные результаты
45	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин	Отрицательные результаты
46	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин	Отрицательные результаты
47	T/E = 6	Коэффициент атипичного результата / T/E > 4 (R) -S1.1B эндогенный AAS
48	Метастерон 25000; дростанолон 3600000	Отрицательные результаты
49	T/E = 4; дезоксиметилтестостерон 60000	Отрицательные результаты
50	Вероятно, дезоксиметилтестостерон, заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин	Отрицательные результаты
51	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин	Отрицательные результаты

52	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин	Отрицательные результаты
53	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин	Отрицательные результаты
54	Орал туринабол 15000	Отрицательные результаты
55	Нандролон 3 нг/мл; Орал туринабол 50000; Оксандролон 8000	Отрицательные результаты
56	Орал туринабол 4000	Отрицательные результаты
57	Метастерон 90000; Орал туринабол 12000; дезоксиметилтестостерон 10000	Отрицательные результаты
58	Метастерон 160000; Орал туринабол 400000; оксандролон 5000; дезоксиметилтестостерон 15000	Отрицательные результаты
59	Орал туринабол 590000	Отрицательные результаты
60	Оксандролон 12000	Отрицательные результаты
61	Оксандролон 19001	Отрицательные результаты
62	Орал туринабол 45000; оксандролон 1800	Отрицательные результаты
63	Орал туринабол 30001	Отрицательные результаты
64	Метилтестостерон 30000	Отрицательные результаты
65	Орал туринабол 4000; болденон 8000 (0,6 нг/мл); 1-тестостерон 15000 (2 нг/мл)	Отрицательные результаты
66	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты
67	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты
68	Заказан, но не завершен анализ на эритропоэтин, остальные пробы чистые	Отрицательные результаты

6.2.1 Повторное тестирование результатов Олимпийских игр 2012 года в Лондоне, проведенное Международным олимпийским комитетом

В июне 2016 года Международный олимпийский комитет провел повторное тестирование проб, полученных во время Олимпийских Игр в Лондоне. По результатам данного повторного тестирования пробы А 8 российских спортсменов показали положительные результаты на наличие Орал Туринабола, также один положительный результат на наличие дростанелона и еще один на наличие GW1516. Это подтверждает информацию, предоставленную директором Родченковым, о том, что российские спортсмены использовали его «коктейль» перед Олимпийскими играми в Лондоне. Кроме того, имена двух спортсменов с положительными результатами повторного тестирования, проводимого Международным олимпийским комитетом, также указаны в вышеуказанном графике повторного тестирования Олимпийских игр в Лондоне как спортсменов с положительными результатами на наличие тех же субстанций, выявленных при повторном тестировании. Это подтверждает информацию директора Родченкова о данной схеме и достоверность первоначального графика.

НЛ сравнило имена 46 спортсменов с именами медалистов Олимпийских игр в Лондоне. Одиннадцать спортсменов из данного списка выиграли медали на Играх. Ряд этих медалистов были в результате дисквалифицированы за употребление субстанций, улучшающих показатели выступлений, и лишены медалей.

6.3 Всемирные студенческие игры, Казань 2013

Всемирные студенческие игры проводились в г. Казань, Россия, в период 7-16 июля 2013г. Российская Федерация добилась значительных успехов выиграв, в общей сложности, 292 медали. Вариация Методологии уничтожения позитивных [проб] использовалась до Студенческих игр. Независимое лицо восстановило таблицы в формате Excel со списком положительных проб контроля образцов и указанием, каких спортсменов следует оставить, а каких поместить на карантин.

Экспертиза метаданных электронной таблицы Студенческих игр

подтверждает ее подлинность. В электронной таблице названо 32 спортсмена наряду с веществами, обнаруженными в их образцах. Среди них, 17 участников соревнований из России. В каждом из этих случаев Лаборатория получила указание от Министерства спорта ОСТАВИТЬ. В двух случаях было приказано «допустить», а также «предостеречь Федерацию». Оставшиеся 15 случаев связаны с иностранными спортсменами и в каждом из них был отдан приказ КАРАНТИН. Д-р Родченков свидетельствует, что подмена образцов также происходила при Студенческих играх. Независимому лицу не поступало дальнейшей информации, касающейся Студенческих игр. Однако, в ходе дальнейшего расследования могут быть обнаружены дополнительные примеры.

6.4 Чемпионат мира ИААФ 2013 в Москве («Чемпионат Москвы»)

Независимая комиссия представила подробный отчет по вопросам, связанным с Чемпионатом Москвы. По итогам расследования Независимого лица была проведена оценка нового документального доказательства и свидетельских показаний, что позволило Независимому лицу провести более тщательный анализ доказательства.

По словам д-ра Родченкова, извлечены уроки из предсоревновательного тестирования перед Играми в Лондоне, в результате которого выявлено использование классической схемы допинга, описанной выше, с учетом того, что существовал высокий риск повторного анализа образцов третьей стороной, такой как ВАДА.

В преддверии Чемпионата мира, российские спортсмены сдавали свою мочу в лабораторию для проведения анализа в неофициальных склянках или контейнерах для анализа. Это позволяет провести оценку способности спортсмена участвовать в соревнованиях без предоставления отчета об образцах в АДАМС.

Во время соревнования, защищенные номера образцов спортсменов из их протоколов допинг-контроля отправлялись бы текстовым сообщением или сообщались бы по телефону Московской лаборатории. Персоналу

лаборатории было предельно ясно, что ни при каких обстоятельствах образцы данных спортсменов нельзя указывать в отчете как положительные.

Независимое лицо для проведения дальнейшего расследования получило защищенные имена всего 8 спортсменов. Некоторые из этих спортсменов на сегодняшний день дисквалифицированы за прочую допинговую деятельность, а некоторые спортсмены отличились во время предварительного контроля в Лондоне 2012 и в связи с использованием Методологии уничтожения позитивных [проб].

Все остальные обнаруженные положительные результаты были переданы на рассмотрение через связного для принятия решения о СОХРАНЕНИИ или ПОМЕЩЕНИИ НА КАРАНТИН Министерством спорта. Как сказано в Главе 3, это было известно под названием Методологии уничтожения позитивных [проб]. Следует отметить, что все иностранцы с позитивными результатами анализа были помещены на карантин. В довершение всего, после завершения Чемпионата Москвы, в лаборатории хранился ряд положительных образцов, которые необходимо было подменить, сняв крышку и заменив загрязненную мочу спортсмена до отгрузки образцов в другую лабораторию в соответствии с указанием ИААФ.

Основные результаты

1. Московская лаборатория действовала с целью защиты российских спортсменов, принимающих допинг, что предусмотрено навязанной государством системой мер защиты, описанной в отчете как Методология уничтожения позитивных [проб].
2. Лаборатория в Сочи использовала уникальную методологию подмены образцов, чтобы позволить российским спортсменам, принимающим допинг, участвовать в Играх.
3. Министерство спорта осуществляло управление, контроль и надзор за обращением с результатами анализов спортсменов или подменой образцов при активном участии и поддержке ФСБ, ЦСП, а также Московской и Сочинской лабораторий.

Результаты, касающиеся свидетелей

1. В том, что касается рассматриваемого вопроса в пределах сферы полномочий Независимого лица, д-р Родченков был честным и заслуживающим доверия лицом.
2. Все остальные свидетели, опрошенные исследовательской группой Независимого лица, заслуживали доверия. Их свидетельство принималось только при соответствии с стандарту отсутствия разумных оснований для сомнений.
3. У персонала Московской лаборатории не было выбора принимать или не принимать участие в Государственной системе.

Результаты, касающиеся Московской лаборатории

1. Московская лаборатория работала под надзором Государства и контролем его действующей антидопинговой системы.
2. Персонал Московской лаборатории должен был стать частью Государственной системы, что позволило российским спортсменам участвовать в соревнованиях, принимая при этом допинговые препараты.

3. Московская лаборатория была завершающим этапом мер защиты в Государственной системе применения допинга.
4. Целостность склянок с образцами, хранившихся в Московской лаборатории с 10 сентября по 10 декабря 2014г. была нарушена при подмене мочи в них.
5. Методология уничтожения позитивных [проб] планировалась и приводилась в действие в течение периода как минимум с конца 2011г. до августа 2015г.
6. Российские спортсмены подавляющего большинства летних и зимних олимпийских видов спорта выиграли от Методологии уничтожения позитивных [проб].

Результаты, касающиеся Сочинской лаборатории

1. В планировании уникальной подмены образцов в Сочинской лаборатории принимали участие Министерство спорта, ФСБ, ЦСП и Московская лаборатория.
2. Предварительно отобранная группа российских спортсменов, принимающих участие в соревнованиях в Сочи, находилась под защитой Методологии подмены образцов в Сочи.
3. В ходе аналитического лабораторного анализа было установлено, что содержание солей в некоторых образцах превышает уровень, который может быть обнаружен в анализе мочи здорового человека, тем самым подтверждая показания опроса свидетелей о добавлении соли.
4. Проверка каждой склянки с образцом исследовательской группой Независимого лица выявила факт нарушения целостности, указывающий на снятие и повторное использование крышечек.
5. Анализ ДНК в 3 случаях подтвердил несоответствие образца с ДНК спортсмена.

Результаты, касающиеся Министерства спорта

1. Министерство спорта дало распоряжения, касающиеся того, какие именно спортсмены будут находиться под защитой Методологии уничтожения позитивных проб.
2. Заместитель Министра спорта по своему собственному усмотрению давал приказ о сохранении или помещении на карантин.
3. Российские сотрудники знали, что российские спортсмены, принимающие участие в соревнованиях в Сочи, принимали допинговые препараты.

Результаты, касающиеся ФСБ

1. Точный метод, использованный ФСБ для открытия пробоотборных склянок в Сочи, неизвестен. Эксперты Независимого лица достоверно установили, что крышечки могли быть сняты и повторно использованы позднее.

Прочие результаты

1. Текущий ход расследования Независимого лица после письма к ИААФ, подкрепил заключения, представленные в данном документе.



[Неофициальный перевод Независимого лица]

СИТУАЦИЯ В ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКЕ, ЯНВАРЬ 2015г.

1. Наследие прошлого

Легкая атлетика всегда сталкивалась с допинговыми программами. В СССР просто существовал контроль и дисциплина, научное развитие и обмен опытом. Однако, после 1988г., Сеул вышел из-под полного контроля и вскоре границы открылись. В дальнейшем появляются новые устройства, методы, ВАДА и система АДАМС помогает контролировать все и всех - лаборатории, спортсменов, соревнования, федерацию. Иными словами, все в итоге собрано вместе, ведется учет и фактически глобальный контроль. Особую опасность представляют те образцы мочи и крови с последних Олимпийских игр, которые хранятся в подвальной лаборатории для Лозаннского университета. Если сейчас провести повторный анализ Пекинских образцов с использованием нового оборудования, это будет катастрофой. Например, с 1990 по 2000 г. Орал Туринабол заранее можно было определить только в пределах 5-7 дней приема, в 2015г. новые чувствительные приборы могут определить его в пределах 4-6 месяцев. Ни ИААФ, ни Международный олимпийский комитет не желает начала новых исследований и последующих скандалов, а немецкая радиовещательная компания «ARD» (в лице Хайо Зеппельта (Hajo Seppelt), который снял фильм о российской легкой атлетике, и Флориана Бауэра (Florian Bauer)) наблюдают за этим процессом. Они написали (открытое письмо на имя Бауэр Арне Ландквист (Bauer Arne Lundqvist), апрель 2012г.) в преддверии Олимпийских игр в Лондоне, и сейчас анализируются образцы Олимпийских игр 2004 в Афинах. Это было сделано в избирательном порядке и из 3000 образцов было проверено всего 100 образцов спортсменов из России, Украины и Белоруссии, 5 образцов спортсменов с положительными результатами... Соединенные Штаты не были затронуты вовсе, несмотря на прохождение, в то время как в большинстве печально известных случаев применения допинга расследование проводилось компанией «BALCO»!

Вообще, истоки этого скандала и фильма лежат в совместной работе Александра Чеботарева и Мелкона Чаргогляна (Melkon Chargoglyan). Огромное количество внутренней информации было передано за границу в период 2012-2013гг. Самарский юрист Александр Чеботарев, который работал с Пищальниковой, Кругляковым, Винниченко и Иконниковым, собрал

множество важной информации. Именно он предоставил материалы для скандальных публикаций в британской прессе о Мелконе Чаргогяне (Melkon Charchoglyan), британском журналисте армянского происхождения. Сам Чеботарев не знает английского языка.

Предположение: начав работать с Лозаннской лабораторией, проф. Марсел Сожи (Marcel Sozhi) все еще работает директором и очень хорошо ладит с Россией. Он и пять его сотрудников, которые работали на Зимних Олимпийских играх в Сочи, дали положительное интервью о нашей работе. В своей лаборатории, в Лузанне, он хранит 20 000 образцов с Олимпийских игр с 2000г. По результатам Пекина (это ближайшая и наибольшая угроза) необходимо точно узнать, когда начинать повторный анализ, кто определяет перечень образцов (виды спорта и дисциплины, страны, отдельные лица), и какой тип анализа будет проводиться (все методы нельзя применять, поскольку количества мочи будет просто недостаточно, остается всего 20-30мл). Проф. М. Сожи близок с многими должностными лицам в Международном олимпийском комитете и Главным врачом д-ром Ричардом Баджетту (Richard Badzhettu), он играет основную роль в медицине и контроле допинга в Международном олимпийском комитете.

Угрозы:

- Можно получить 10 положительных образцов легкоатлетов плюс 10 тяжелоатлетов. Такой повторный анализ образцов Пекина 2008 принадлежит Международному олимпийскому комитету.
- Еще 10-15 положительных образцов легкоатлетов может появиться при анализе образцов Чемпионата мира по легкой атлетике ИААФ (Хельсинки 2005, Осака 2007, Берлин 2011), образцы принадлежат и хранятся ИААФ. По неизвестным причинам в 2012г. был произведен отбор проб российских спортсменов, но он немедленно дал три положительных результата: Кузюкова Ольга и Татьяна Котова (образец 2005), Татьяна Чернова (2009). Принимая во внимание важные новости ИААФ (фильм Зеппельта (Seppelt) о российском, итальянском участнике спортивной ходьбы Шварцере (Schwarzer), ямайских спринтерах и кенийских бегунах), можно ожидать множество проблем.
- По крайней мере, еще пять бегунов Чегина (Chegin) будут дисквалифицированы относительно участия в Рио в 2016г. из-за своего биологического паспорта.
- В 2015г. вступает в силу новая версия Всемирного антидопингового кодекса, согласно которой ВАДА может по своему усмотрению открыть любой образец в любом месте, включая открытие и отбор аликвоты образца В (по указанию

ВАДА это было сделано в 2013г. с образцами Томашовой и Капачинской, но по решению ИААФ они не были приняты, ссылаясь на нарушение целостности емкости с образцом без уведомления спортсмена. С 2015г. уведомление уже не требуется.)

- В связи с выходом фильма, ВАДА незамедлительно приехало в Москву в декабре 2014г. для проведения инспекции. Оно взяло в Лузану 2912 образцов и 714 герметических (арестованных) ящиков для пересылки. Это могло бы произойти снова, что делает ситуацию более непредсказуемой.

2. Проблемы настоящего

В ВФЛА нет единого командования, существует разделение, Президент В.В, Балахничев расчистил все вокруг себя, и сейчас невозможно найти замену. Он умело использует это, никто не подчиняется, практикуется тотальная ложь и дезинформация в прессе по операционным вопросам (Мутко). Татьяна Лебедева, которая рассматривается как его возможная замена, достаточно проблематична на данный момент, с учетом возможности проведения повторного анализа ее тестов с 2005 по 2009гг. в любое время, и она повторит судьбу Каниськиной.

В легкой атлетике продолжается интенсивное и незатейливое применение допинга, от молодежи до ветеранов, и ни спортсмены, ни тренеры не знают, как подготовиться и тренироваться без него. Фильм, конечно же, попал в точку. Дисквалификация Олимпийских чемпионов в Лондоне 2012г. и потеря двух золотых медалей, в женском беге с препятствиями на 3000 метров, Юлия Зарипова, и ходьбе на 50 км, Сергей Кирдяпкин, дисквалифицированные спортсмены по ходьбе, чемпионы мира и призеры Олимпийских игр, Ольга Каниськина, Валерий Борчин, Сергей Бакулин, Владимир Канайкин (все ходоки - Чегинская группа, 23 Чегин, дисквалифицированный студент), Татьяна Чернова (семиборье) - такого падения раньше не было. Но это не махинации Запада, сами граждане стран Запада насколько могли старались сгладить ситуацию по-хорошему и с глазу на глаз предупреждая Балахничева много лет, и вежливо терпели его, но он даже заставил всех ходоков поехать на Олимпийские игры в Лондоне. Но это не было воспринято как предупреждение и в результате влияет на всех, Чегин соглашается на словах, а затем делает инъекции эритропоэтина всем подряд и продолжает. И это продолжается - у Чегина еще не менее пяти ходоков будет дисквалифицировано до Рио.

После того, как он провел соревнование в 30 декабря 2014 г. в Саранске с участием дисквалифицированных Лашмановой и Бакулина, и это стало известно на Западе, появилась угроза того, что все Саранские ходоки будут

исключены из Олимпийских игр и Чемпионата мира на четыре года. Чегин получил пожизненную дисквалификацию, но он не беспокоится, он заработал и может вести спокойную жизнь. В Саранске Чегин совершенно неуязвим. Он работает совместно с Министерством спорта Мордовии, Владимиром Гавриловичем Киреевым, и их общим защитником, генералом ФСБ, Александром Брагиным, из Мордовии.

Больше всего ИААФ и ВАДА раздражает то, что дисквалифицированные спортсмены по-прежнему будут посещать тренировочный лагерь с тренерами и командой массажистов, участвовать в контрольных тренировках, получать свое оборудование и получать оплату на своем месте как активные спортсмены. Из-за них могут пострадать все легкоатлеты. Это прямое нарушение Кодекса ВАДА. Дисквалифицированные спортсмены отстраняются от участия и должны тренироваться самостоятельно дома.

3. Бесперспективное будущее

Самое трудное впереди. Все российские ходоки могут быть дисквалифицированы на четыре года. Они будут непрерывно проходить всевозможные тесты.

Предсоревновательные тесты перед Олимпийскими играми 2016 в Рио-де-Жанейро начнутся не накануне Игр (с даты открытия Олимпийской деревни), а за много месяцев до Игр, в январе 2016 г. Вероятнее всего, тестирование Международного олимпийского комитета, ИААФ и ВАДА усилится.

Тестирование будут проводить немецкие организации - «PWC» (Алекс Кирбихлер (Alex Kirbihler), Мюнхен) и «GQS» (Майкл Яблонски (Michael Jablonski), Штутгарт). Они заменят шведскую компанию IDTM, доверие к которой потеряно. На практике, это означает, что на территории России непредсказуемо (и это основное требование ВАДА для предсоревновательного тестирования) работают две структуры, в любой момент готовые взять образец у любого спортсмена и направить его за границу. То есть, РУСАДА и ФГУП «АДЦ» не будут выбраны и не будут получать результаты анализа образцов некоторых основных спортсменов (тяжелоатлетов и ходоков точно) и весь опыт успешных Олимпийских игр в Сочи не применяется. Компания «PWC» имеет хорошие связи и положительный опыт работы с FIS.

4. Личности

Балахничев становится управляющим финансами ИААФ, просто вознесись. Зная проблему допинга в России, Балахничев противопоставил двух великих аферистов Папа Массата Диак (Papa Massata Diack) (сын Президента ИААФ,

Лamina Диак (Lamine Diack), его сын делал все от его имени) и его юридического советника Хабиба Сисе (Habib Cisse). Они были просто собирали деньги из всех международных федераций на любые цели - от сокрытия допинга до права чемпионата мира. Балахничев и Наталья Желанова встретились с ними в Москве как с семьей. Сисе (Sisse) живет в Украине в дорогом отеле «interpreters». С ними еще один мошенник, д-р Патрик Шамаш (Dr Patrick Shamash). В течение многих лет он был главным врачом Международного олимпийского комитета, а теперь стал консультантом ИААФ, все это время обещая решить все проблемы, но не решая ничего. При этом он все еще получает от 10 до 15 тысяч евро через Алексея Кравцова, Президента Союза конькобежцев России. Ранее, он получал деньги через РУСАДА, но даже не смог отчитаться за работу. Шамаш (Shamash) умело дурачит Балахничева, обещая решить проблемы с Международным олимпийским комитетом, ВАДА и ИААФ, который давно потерял свою должность и обещает Желановой членство в комиссии ИААФ.

Н.С. Желанова плохо знает английский, но она единственная из России, кто посещает все собрания Совета Европы, ЮНЕСКО и пр. Она не предоставляет информации как аналитик и советник, очень слабая, неорганизованная и все забывает.

Чегин - давно потерял ощущение реальности. Привязывается даже к Мутко! Живет с Каниськиной. Если для него это серьезно, то вся его жизнь - уголовное дело. Он начал колоть инъекции эритропоетина грязным китайским 13-14 летним девочкам и мальчикам. Он хвастался, что делал 50 инъекций в день в «подготовительный период» без медицинского образования.

Португалов - отошел от предыдущей бурной деятельности. Нельзя его трогать, пусть спокойно уйдет на пенсию. Чрезвычайно опасен - если он начнет говорить, это будет плохо для всех. Возможно, у него есть досье на всех и все. Вообще, может выехать за границу под предлогом лечения, хотя его здоровье сейчас слабое.

Что делать...

Многое зависит от ИААФ. Они не могут принять необдуманнный план дисквалификации ходоков, предложенный РУСАДА. Хотя это мелочь. Руководство ИААФ будет заменено во время Чемпионата мира в Пекине в августе 2015г. Лорд Себастьян Коу (Sebastian Coe) заменит Диака (Diack). Это англо-саксонская традиция, что вся целеустремленная франкоязычная

группировка распадается. Уже сейчас необходимо представить устойчивого кандидата для ИААФ от России, поскольку Балахничев непроходной и скомпрометировал себя во всех отношениях. Новый кандидат должен полностью дистанцироваться от Балахничева (В.В. Зеличенок по этому признаку не проходит).

Главное то, что ИААФ не инициирует повторный анализ старых образцов. После получения первого положительного результата они не смогут остановиться под давлением общественности, и ВАДА заставит их всех провести анализ образцов российских спортсменов. Чтобы это предотвратить, необходимо умело работать с персоналом, начиная с Томаса Бача (Thomas Bach) и Дэвида Хомана (David Homan) и заканчивая Марселем Сожи (Marcel Sozhi) и Томасом Капдевиль (Thomas Cardevielle). Если ИААФ убедит ВАДА, что ее Независимая комиссия (должна закончить расследование до 31 декабря 2015г.) ничего не может делать самостоятельно, ни опыта, ни ресурсов. Точнее, опыт отрицательный. Комиссия ВАДА проиграла слушание ФГУП «АДЦ» и Родченкова в Йоханнесбурге в ноябре 2013г.

Как подготовиться к Рио - необходимо найти баланс, полностью переоценить ситуацию и приняв во внимание все риски. Степанов и Русанов, основные свидетели против России, продолжают собирать и структурировать информацию. У них есть информаторы в РУСАДА (много уволенных и обиженных, которые продолжают общаться с остальными) и национальной сборной.

Еще одна фигура, которую нужно как-то привести в чувство, [REDACTED] менеджер Лилии Шобуховой. Именно он раздул скандал с деньгами и спровоцировал Игоря Шобухова (он не знал о контракте), Мельникова и Балахничева. Шобухов все рассказал адвокату, и информация ушла. Баранов все еще является менеджером российский бегунов. Российские спортсмены централизованно тренируются, расходуют бюджетные средства, получают поддержку в DSP и на выезде, участвуют в коммерческих забегах в пользу [REDACTED]. Он поддерживает анаболические стероиды (по словам Куличенко) и лично винит за дисквалификацию Любовь Денисову. Он собирает информацию и должен быть отстранен от работы с российским бегуном.

Andrey Baranov

[REDACTED] States Of America
[REDACTED]

73

Date of Birth: 08/01/1966

Телефон: +1 917 519-6972

E-mail: aabaranov@aol.com

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Ситуация в тяжелой атлетике также неконтролируемая. Обещано три золотые Олимпийские медали (так же, как и раньше в Пекине и Лондоне, но там не было золота...). Анаболические стероиды используются почти круглый год, у всех плохие стероидные паспорта. Рычага давления на тяжелую атлетику нет. Как только проверяющий перед Олимпийскими играми получит образцы, немедленно вся команда, как мужчины, так и женщины, будет уничтожена.